

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE
DEGLI PSICOLOGI DEL VENETO

In data 27 aprile 2023, in modalità videoconferenza, alle ore 17.43 ha inizio la seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Veneto.

Sono presenti i consiglieri: Barbano, Gamba, Guarinon, Miotti, Nardo, Orlando, Pezzullo, Ponzo, Sandi.

Sono assenti i consiglieri: Albiero (*entra alle 18.10*), Dal Corso (*entra alle 18.22*), Galbussera (*entra alle 18.51*), Mazzardis, Pizzoferro (*entra alle 18.01*), Ruzza.

Il Presidente, riconosciuta la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta del Consiglio e comunica che, come previsto dal Regolamento interno, prima di iniziare la discussione degli argomenti all'ordine del giorno si darà luogo alla sessione informativa.

Comunicazioni

Presidente

Il Presidente riferisce anzitutto, su indicazione degli Uffici e per motivi di carattere amministrativo, che è necessario anticipare ad inizio seduta il punto 14, relativo alla ricognizione negativa delle partecipazioni societarie dell'Ordine, delibera da inserire nel portale "Tesoro" del MEF entro il 26 maggio p.v.

Per quanto riguarda gli "Stati generali della Psicologia", che si terranno a Roma nei giorni 21 e 22 giugno, Il Presidente riferisce che è stata inoltrata ai Consiglieri l'informativa del Consiglio Nazionale in merito all'evento, che coinvolgerà tutti gli stakeholders della psicologia italiana.

La partecipazione, ricorda il Presidente, è aperta a tutti i Consiglieri degli Ordini territoriali; l'organizzazione *in loco* è a carico del Consiglio Nazionale, mentre le spese per viaggio, vitto e alloggio dei Consiglieri degli Ordini territoriali sono a carico di questi ultimi.

Pertanto, chiede ai Consiglieri interessati a partecipare di segnalarlo entro la metà del mese di maggio, sia per esigenze organizzative del CNOP, sia per predisporre i conteggi per le spese di competenza dell'Ordine del Veneto.

Al momento il programma dettagliato delle due giornate, riferisce il Presidente, non è ancora disponibile, appena lo sarà verrà inoltrato ai Consiglieri; auspica che vi sia un'ampia partecipazione.

Il Presidente comunica che domani 28 aprile è convocata la riunione del Consiglio Nazionale nel corso della quale si discuterà, fra l'altro, anche del voto elettronico, modalità prevista per la prossima tornata elettorale per il rinnovo dei Consigli dell'Ordine degli Psicologi.

A tal proposito, riferisce che la Commissione giuridico-istituzionale del CNOP ha lavorato per la definizione dei criteri e si è arrivati all'individuazione di un provider esterno, che ha già gestito le elezioni di altri Ordini.

Il Presidente aggiorna il Consiglio in merito alla legge sull'equo compenso e all'iter legislativo che ha portato all'approvazione della stessa; riferisce che c'è stato un confronto a livello nazionale anche da parte del CUP - Comitato Unitario Professioni, con le Forze politiche e con il Ministero, rispetto ad alcuni passaggi. Scopo della legge, riferisce il Presidente, è tutelare le c.d. parti deboli, ossia il singolo professionista che si trova magari a trattare con le grandi Aziende, prevedendo che non si possa chiedere, e che il committente non possa pagare, meno di quanto previsto dal decreto parametri del 2016.

La norma, specifica il Presidente, presenta però un paio di aspetti che potrebbero comportare anche delle ricadute sugli Ordini professionali. In particolare si pone una questione deontologica, per i

colleghi che dovessero accettare di lavorare a condizioni economiche inferiori rispetto a quelle previste nel Decreto parametri, oltre ad una questione di congruità.

Il Presidente riferisce che, dalla pubblicazione della legge in GU, i colleghi dovranno rispettare le indicazioni del Decreto parametri e avvisare i grandi committenti che devono attenersi al Decreto.

Altra possibile conseguenza, riferisce il Presidente, è che, dovendo rispettare questi parametri, a parità di fondi, il numero di contratti con la PA si riduca proporzionalmente.

Altra possibile ricaduta di questa normativa è che, nei settori in cui non vi sono solo atti tipici dello psicologo, ci possa essere una concorrenza scorretta da parte dei non psicologi, i quali non avrebbero conseguenze deontologiche in caso di proposte economiche inferiori.

Per quanto riguarda il tema Commissione Tirocini e lauree abilitanti, il Presidente riferisce che gli Atenei hanno definito le procedure e che l'Università di Padova ha definito un vademecum per i propri docenti interni; anche l'Ordine sarà chiamato nei prossimi mesi a sviluppare delle linee guida per i tutor per i tirocini pratico-valutativi e per le prove pratico-valutative.

Il Presidente aggiorna poi il Consiglio in merito ad alcune iniziative giudiziarie intraprese dall'Ordine e ai contenziosi pendenti.

Informa inoltre il Consiglio sull'iter giudiziario relativo alla procedura concorsuale di Azienda Zero e, in particolare, sulla decisione del Consiglio di Stato.

Alle 18.01 entra la Vicepresidente

Il Presidente comunica che è in corso di finalizzazione l'accordo inter-ordinistico per organizzare ed erogare percorsi FAD ECM gratuiti per gli iscritti, come approvato dal Consiglio a dicembre, a breve dovrebbe essere disponibile la piattaforma per i corsi, per permettere agli iscritti di ottemperare all'obbligo formativo ECM.

La Consigliera Lisa Gamba, rispetto alla normativa sull'equo compenso di cui ha parlato poc'anzi il Presidente, gli chiede un chiarimento in merito all'applicabilità della normativa ai contratti già in essere, risponde il Presidente chiarendo la non retroattività.

Il Presidente, come anticipato, pone in discussione il punto 14 o.d.g.

14 – Revisione periodica delle partecipazioni pubbliche: provvedimento di ricognizione negativa.

Il Tesoriere comunica che, ai fini della comunicazione da inviare al Ministero dell'Economia - Dipartimento Tesoro (entro il 26 maggio p.v.) in merito all'eventuale detenzione di partecipazioni in Società, l'Ordine deve adottare il provvedimento di cui all'art. 20 del TUSP.

In particolare, per quanto riguarda la situazione specifica dell'Ente, si prende atto che l'Ordine non detiene partecipazioni in Società.

Il Consiglio approva con voti unanimi dei presenti l'atto di ricognizione negativa attestante che l'Ordine non detiene partecipazioni in Società.

1 – Approvazione verbali sedute precedenti.

La Consigliera Segretario presenta il verbale della seduta del 28 novembre 2022, già inviato in bozza ai Consiglieri, riferendo che la richiesta di modifica da parte del Consigliere Albiero, come condiviso anche con lo stesso, si riferisce in realtà al verbale successivo del 19 dicembre, quindi non vi sono richieste di modifica per il verbale del 28 novembre.

Il verbale viene approvato con voti unanimi dei presenti.

La Consigliera Segretario presenta il verbale della seduta del 19 dicembre 2022, già inviato in bozza ai Consiglieri, riferendo che non sono pervenute richieste di modifica/integrazione.
Il verbale viene approvato con voti 9 favorevoli, 1 astenuto (Barbano).

La Consigliera Segretario presenta il verbale della seduta del 16 gennaio 2023, già inviato in bozza ai Consiglieri, riferendo che non sono pervenute richieste di modifica/integrazione.
Il verbale viene approvato con voti 9 favorevoli, 1 astenuto (Barbano).

La Consigliera Segretario presenta il verbale della seduta disciplinare del 30 gennaio 2023, già inviato in bozza ai Consiglieri, riferendo che è pervenuta la richiesta della Consigliera Mazzardis di apportare una correzione per un refuso a pag. 12.
Con la modifica indicata, il verbale viene approvato con voti 8 favorevoli, 2 astenuti (Barbano, Ponzo).

Alle ore 18.10 entra il Consigliere Albiero

La Consigliera Segretario presenta il verbale della seduta del 13 febbraio 2023, già inviato in bozza ai Consiglieri, riferendo che è necessario apportare una correzione al punto 10, pag. 7, per quanto riguarda il numero dei votanti, inoltre la Consigliera Mazzardis ha indicato un refuso da correggere.
Con le modifiche indicate, il verbale viene approvato con voti 10 favorevoli, 1 astenuto (Barbano).

La Consigliera Segretario presenta il verbale della seduta del 30 gennaio 2023, già inviato in bozza ai Consiglieri, riferendo che non sono pervenute richieste di modifica/integrazione.
Il verbale viene approvato con voti 8 favorevoli, 3 astenuti (Barbano, Nardo, Ponzo).

La Consigliera Segretario presenta il verbale della seduta disciplinare del 6 marzo 2023, già inviato in bozza ai Consiglieri, riferendo che è necessario apportare una correzione (pag. 9) per quanto riguarda gli articoli contestati, in corrispondenza al contenuto dell'atto di apertura del procedimento.
Con la modifica proposta, il verbale viene approvato con voti 9 favorevoli, 2 astenuti (Barbano, Ponzo).

2 – Ratifica determine presidenziali.

Il Presidente presenta e sottopone a ratifica la determina n. 2/23 del 13 aprile 2023, con la quale, in via d'urgenza, ha disposto l'accoglimento di una domanda di iscrizione all'Albo, per la scadenza del termine previsto dal bando per la partecipazione ad una procedura concorsuale pubblica.
Il Consiglio ne delibera la ratifica con voti unanimi dei presenti

3 - Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni e presa d'atto della specializzazione in psicoterapia ex art. 3.

La Consigliera Segretario presenta le domande di iscrizione pervenute.

Dopo il lavoro istruttorio, svolto in collaborazione con l'Ufficio di Segreteria, pone all'approvazione del Consiglio:

- n. 103 domande di iscrizione alla sezione A dell'Albo di cui all'allegato elenco;
- n. 1 domanda di iscrizione alla sezione B dell'Albo di *OMISSIS*;
- n. 2 domande di iscrizione per trasferimento dall'Ordine della Lombardia *OMISSIS*.
- Il Consiglio approva con voti unanimi dei presenti.

La Consigliera Segretario presenta le seguenti domande di trasferimento ad altro Ordine:

- *OMISSIS* all'Ordine degli Psicologi della Lombardia;
- *OMISSIS* all'Ordine degli Psicologi della Sardegna;
- *OMISSIS* all'Ordine degli Psicologi dell'Emilia Romagna.

Il Consiglio delibera il nulla osta al trasferimento con voti unanimi dei presenti.

La Consigliera Segretario comunica che sono pervenute n. 6 richieste di cancellazione dall'Albo di cui all'allegato elenco. Riferisce inoltre che è necessario procedere alla cancellazione per trasferimento di *OMISSIS* e che è necessario procedere alla cancellazione per decesso di *OMISSIS*.

Il Consiglio ne delibera la cancellazione con voti unanimi dei presenti.

La Consigliera Segretario presenta inoltre le richieste di presa d'atto della specializzazione in psicoterapia degli iscritti di cui all'allegato elenco. Pone all'approvazione del Consiglio:

- 1) di prendere atto che i n. 54 iscritti di cui all'allegato elenco hanno conseguito la specializzazione in psicoterapia e che pertanto, ai sensi dell'art. 3 L. 56/89, possono esercitare l'attività psicoterapeutica e qualificarsi come "psicologo psicoterapeuta";
- 2) di provvedere all'annotazione di ciò nell'albo.

Il Consiglio approva con voti unanimi dei presenti.

4 - Sezione Albo STP: richieste di iscrizione.

La Consigliera Segretario riferisce che non sono pervenute richieste di iscrizione alla sezione STP dell'Albo.

5 - Patrocini, pubblicazione eventi e concessione sala: valutazioni e determinazioni.

La Consigliera Segretario comunica che, in via d'urgenza, sono state accolte le seguenti richieste:

- richiesta di patrocinio del Rotary Club Venezia-Mestre per la Tavola rotonda "*La funzione sociale delle libere professioni*".
- richiesta di patrocinio di Codess Sociale Soc. Coop. Soc. per il convegno "*Adolescenti, Comunità educative, Comunità psico-socio-riabilitative e Giustizia minorile*".
- richiesta di pubblicazione da parte dell'ordine degli psicologi della Lombardia per webinar "*La formazione psicologica degli insegnanti: una necessità attuale*".
- richiesta di patrocinio della Prof.ssa Pasini (Università di Verona) per il Seminario "*Mindfulness e natura. Stare meglio al lavoro. Pratiche di mindfulness basate sulla natura per affrontare lo stress nei luoghi di lavoro*".
- richiesta di pubblicazione dell'IPAB "Opere Riunite Buon Pastore" per l'evento "*Disturbi generalizzati dello sviluppo, educazione e disagio psicosociale nel panorama del Welfare regionale in Veneto: il ruolo delle IPAB*".

La Consigliera Segretario presenta poi le seguenti richieste di patrocinio/pubblicizzazione eventi:

- richiesta di patrocinio e contributo economico della dott.ssa Castegnaro per conto di SISDCA sezione Triveneto per il convegno "*L'altra faccia della luna. Costruzione di senso e spiritualità nella cura multidisciplinare dei disturbi dell'alimentazione*".

Si propone, verificati i criteri previsti dal regolamento, di erogare un contributo di Euro 500,00.

Alle ore 18.22 entra la Consigliera Dal Corso

Il Consigliere Nardo chiede alcuni chiarimenti rispetto ai presupposti e criteri per l'erogazione di un contributo, risponde la Consigliera Segretario.

La Consigliera Segretario riassume brevemente la richiesta, e l'evento di cui si tratta, a beneficio della Consigliera Dal Corso, appena entrata.

Il Consiglio decide con voti unanimi dei presenti di accogliere la richiesta di patrocinio e di contributo economico, erogando un contributo di Euro 500,00.

OMISSIS

- richiesta di patrocinio di Soluzioni Omnia Media S.r.l. per il convegno “*Parkinson e Parkinsoniani: nuovi approcci terapeutici, il setting riabilitativo e la tele-riabilitazione, la grave disabilità*”.

Il Consiglio decide all'unanimità dei presenti di accogliere la richiesta.

OMISSIS

- richiesta di pubblicazione dell'Associazione Eurocare per il convegno “*Alcologia e primary health care*”.

Il Consiglio decide all'unanimità dei presenti di accogliere la richiesta.

- richiesta di pubblicazione dello IUSVE per il convegno nazionale “*Nuovi orizzonti per le scienze criminologiche*”.

Il Consiglio decide all'unanimità dei presenti di accogliere la richiesta.

- richiesta di pubblicazione dell'Associazione Italiana Epilessia per il convegno “*Update in neuropsicologia dell'epilessia delle funzioni cognitive*”.

Il Consiglio decide all'unanimità dei presenti di accogliere la richiesta.

6 - Resoconto attività Commissioni.

Commissione Deontologia

Relaziona il Coordinatore Albiero, riferendo che nell'anno 2023 sono state definite con delibera n. 12 pratiche (8 archiviazioni, 4 aperture), mentre sono 4 le pratiche con istruttoria completata, n. 3 delle quali saranno presentate nella seduta odierna.

Il Coordinatore riferisce che le pratiche attualmente in istruttoria sono 18, tutte con istruttoria già avviata e in diverse fasi di avanzamento.

Per quanto riguarda i procedimenti disciplinari pendenti, il Coordinatore riferisce che sono 4, tre calendarizzati a maggio e uno rinviato per un anno per motivi di salute dell'interessato, mentre i procedimenti disciplinari conclusi nel 2023 sono due.

Per quanto riguarda i quesiti, il Coordinatore riferisce che nell'anno in corso sono state inviate 12 risposte scritte, mentre circa 25 sono i quesiti riscontrati telefonicamente.

Commissione Sanità

Relaziona il Coordinatore Nardo, riferendo che la Commissione si è riunita più volte per il convegno previsto a maggio, anche per tutti i problemi che sono sorti in merito al convegno stesso, ad es. non si è ancora capito se si farà a Selvazzano o a Padova e fa presente che, per i relatori ed anche per le Autorità, oltre che per gli iscritti partecipanti, sarebbe disagiata raggiungere Selvazzano.

Comunica comunque di aver prenotato la sala convegni a Padova, presso l'Hotel Galileo, a nome suo, e chiede che venga modificata la locandina.

Il Presidente suggerisce di rinviare questa discussione al punto 8) riguardante i servizi.

Il Coordinatore chiede che la Commissione possa essere integrata con due componenti esterni che partecipino per informare la Commissione sulla legislazione riguardante il Consigliere di fiducia,

presente ora in tutte le ASL. Chiede quindi che il Consiglio possa approvare questa integrazione della Commissione Sanità.

Alle 18.51 entra la Consigliera Galbussera

Il Presidente chiede di presentare la proposta di delibera, con i CV dei colleghi di cui si propone la nomina a componenti esterni, da sottoporre poi al Consiglio nella prossima seduta.

Commissione Tutela

Relaziona il Coordinatore Orlando, il quale riferisce anzitutto che la scorsa settimana si è svolta la riunione del Tavolo UNI, che si occupa di monitorare la richiesta di normazione da parte di altre figure non regolamentate, quali i coach.

Riferisce inoltre che c'è stato un nuovo incontro presso il Provveditorato agli Studi di Verona, rispetto al noto fascicolo riguardante una Realtà locale, incontro al quale hanno partecipato numerosi Dirigenti scolastici del territorio veronese, che hanno espresso apprezzamento per l'attività formativa svolta dall'Ordine, auspicando che venga riproposta anche quest'anno.

In occasione dell'incontro, riferisce il Coordinatore, è stato anche rivolto all'Ordine un invito a partecipare alla "Giornata della Didattica", evento che si svolge annualmente a Verona; ritiene che potrebbe essere l'occasione per parlare in maniera più ampia della Psicologia scolastica.

Il Coordinatore riferisce di aver partecipato ad un incontro del Tavolo della Prefettura di Verona.

Ricorda poi che si era già parlato di organizzare per il 25 maggio p.v., data indicativa al momento non confermata, un incontro, anche con la Consigliera Ponzo, dedicato alle possibilità lavorative per gli iscritti alla sezione B dell'Albo, incontro aperto comunque anche agli iscritti alla sezione A.

Il Coordinatore aggiorna poi il Consiglio in merito ad un fascicolo riguardante il tema dell'esclusione degli specializzati in Neuropsicologia dalle graduatorie SAI (specialisti ambulatoriali interni).

Per quanto riguarda le pratiche all'esame della Commissione Tutela, il Coordinatore riferisce che le pratiche con istruttoria in corso sono 15, le nuove segnalazioni da istruire 10, le pratiche archiviate nell'anno in corso sono 2, le diffide inviate 1, gli esposti 3, mentre due sono le pratiche inoltrate ad altri Ordini per competenza territoriale.

Riferisce inoltre che 6 sono i pareri legali acquisiti, altri 3 ne sono stati richiesti; per quanto concerne i quesiti, che riguardano soprattutto il tema della psicologia scolastica, riferisce che finora, nell'anno in corso, ne sono arrivati circa 50.

Il Coordinatore comunica infine che la Commissione Integrata Ordine-Università, per quanto riguarda l'Ateneo di Verona, si riunirà nel mese di giugno.

7 – Bilancio consuntivo 2022: valutazioni e determinazioni.

Il Tesoriere comunica che, per l'approvazione del rendiconto 2022, come di consueto, è necessario preventivamente approvare la delibera di riaccertamento dei residui attivi e passivi da riportare nel rendiconto, come da prospetto già inviato ai Consiglieri; specifica che il revisore ha espresso parere favorevole alla proposta di riaccertamento.

Il Consiglio approva con voti 9 favorevoli (Pezzullo, Sandi, Guarinon, Ponzo, Nardo, Orlando, Pizzoferro, Galbussera, Albiero), 4 astenuti (Dal Corso, Barbano, Gamba, Miotti).

Il Tesoriere comunica che la documentazione relativa al rendiconto di esercizio 2022 è stata inviata a tutti i Consiglieri e ne evidenzia alcuni dati: in particolare la consistenza dell'avanzo di amministrazione (Euro 1.398.612,96) e l'utile di esercizio, in diminuzione rispetto a quello del 2021 per maggiori spese in favore degli iscritti.

Essendo l'anno 2022 un anno nel quale perdurava la situazione pandemica, riferisce il Tesoriere, alcune attività ed iniziative sono state svolte ancora in modalità a distanza, con conseguenti minori spese per affitto di locali e altre spese accessorie per gli eventi.

Il Tesoriere riferisce che è risultata in diminuzione anche la categoria delle spese relative al personale, perché si ipotizzava di concludere lo scorso anno, con esito positivo, le procedure di selezione del personale mentre così non è stato; valuta comunque che all'inizio dell'anno corrente il capitolo raggiungerà la capienza di spesa prevista.

Riferisce che anche le spese per prestazioni istituzionali, quindi per gli emolumenti ai Consiglieri, sono risultate inferiori rispetto a quanto prudenzialmente preventivato, nonostante una presenza intensa e regolare degli Organi.

In generale, evidenzia il Tesoriere, le uscite per beni di consumo, servizi e funzionamento degli uffici sono diminuite, per le economie di gestione che si sono riuscite a realizzare.

Informa poi il Consiglio, oltre che sulla consistenza, anche sulla composizione dell'avanzo di amministrazione, e sulla parte vincolata e quindi non disponibile dello stesso (es. accantonamento per TFR dipendenti).

Il Tesoriere comunica che, come evidenziato dal Revisore nella propria relazione, sta proseguendo l'attività di recupero quote degli iscritti; a tal proposito evidenzia che è presente nel sito una nuova funzionalità, relativa allo "storico pagamenti", che sta avendo un buon riscontro perché molti colleghi scrivono alla mail dedicata per regolarizzare la propria posizione.

Il Tesoriere confida che, con l'entrata in servizio delle nuove dipendenti nel mese di maggio, anche questa attività di recupero delle quote pregresse possa procedere con una certa regolarità.

Il Tesoriere comunica infine che il Revisore ha espresso parere favorevole all'approvazione del rendiconto 2022.

Terminata la relazione del Tesoriere, il Presidente chiede se ci sono quesiti o richieste di approfondimento da parte dei Consiglieri.

In mancanza, il Presidente aggiunge personalmente alcune note rispetto alla sintesi presentata: i due dati principali che emergono sono le economie di gestione positive nella gestione interna degli uffici, e il significativo risparmio realizzato sulle spese per gli Organi istituzionali, di ben 127.000 Euro; economie che hanno consentito di incrementare l'avanzo di amministrazione, ovviamente in parte vincolato, così utilizzabile per le future iniziative dell'Ordine.

La Consigliera Dal Corso dichiara di non aver domande e di motivare la propria posizione di astensione con gli auspici che l'Ordine, in quanto Ente pubblico, possa realizzare iniziative a favore della comunità professionale. Al di là della nota positiva legata alla riduzione di alcune spese che possono essere contratte, l'auspicio, posto che c'è un avanzo di amministrazione significativo, è che possa essere utilizzato per iniziative in favore degli iscritti, al di là della scelta dell'Amministrazione di mantenere una modalità di lavoro a distanza, mentre per molte altre PA l'attività è tornata pressoché interamente in presenza.

La Consigliera ritiene che, se si fa una buona pianificazione, un avanzo di amministrazione così evidente possa non rappresentare un elemento, in quanto tale, positivo.

Il Presidente dichiara che, rispetto ad alcuni aspetti di spesa, c'è stata una gestione prudente e particolarmente attenta, anche in considerazione della complessa fase di transizione dal periodo pandemico.

Ora, con le economie di gestione realizzate e l'attenta programmazione che è stata condotta, ritiene si possa e debba investire il "tesoretto" accumulato, utilizzandolo ulteriormente in maniera funzionale per la comunità professionale, con possibilità di sviluppare finalmente anche progetti importanti.

In mancanza di ulteriori interventi, il Tesoriere sottopone ad approvazione il rendiconto 2022, che viene approvato dal Consiglio con voti 7 favorevoli (Pezzullo, Sandi, Guarinon, Orlando, Galbussera, Mazzardis, Pizzoferro), 6 astenuti (Miotti, Nardo, Gamba, Barbano, Dal Corso, Albiero).

Al momento della votazione è assente la Consigliera Ponzio

8 - Servizi per l'Ordine e per gli iscritti: valutazioni e determinazioni.

Il Tesoriere presenta alcune proposte di servizi, e relativi impegni di spesa:

- acquisto di ulteriori 100 licenze del software “Quadernoblu”, per un totale complessivo di 1.600 licenze, al costo unitario di Euro 13,50 più IVA, da imputare al capitolo “Spese per fornitura di beni e servizi agli iscritti”. Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

Al momento della votazione è assente la Consigliera Ponzio

- acquisto di n. 2 nuovi PC portatili per gli Uffici: il Tesoriere comunica che è stato acquisito il preventivo di Zetaelle Informatica S.r.l., che prevede un costo di Euro 992,52 più IVA, da imputare al capitolo di bilancio “Acquisto macchine d’ufficio” e di due licenze “Office Professional Plus 2019, al costo di Euro 245,90 più IVA da imputare al capitolo “Acquisto software operativi funzionali”.

Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

- eventi per la dichiarazione dei redditi che la dott.ssa Rizzato terrà nel mese di giugno: il Tesoriere comunica di aver chiesto dei preventivi per Mestre e Vicenza e di aver prenotato, per il 1° giugno, una sala presso il Novotel di Mestre, che ha presentato un preventivo di Euro 750,00 IVA compresa per l’affitto della sala e di Euro 20,00/persona per il light lunch.

Il secondo incontro, riferisce il Tesoriere, si terrà a Vicenza presso l’Hotel Viest, che ha presentato un preventivo di Euro 700,00 più IVA per l’affitto della sala e di Euro 25,00 più IVA/persona per il light lunch. La spesa farà carico al capitolo “Spese per fornitura di beni e servizi agli iscritti”.

Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

- per quanto riguarda l’evento del 18 maggio, deliberato nella seduta del 13 marzo u.s., il Presidente comunica che la realtà studentesca di contatto, che aveva portato il tema, non è in grado in questa fase di seguire gli aspetti organizzativi, quindi hanno chiesto di posticipare l’evento dopo l’estate.

Il Tesoriere comunica che, posto che era stata comunque già chiesta la disponibilità della sala, si è pensato di organizzare in quella data l’evento dedicato all’accoglienza dei nuovi iscritti.

Il Tesoriere, rispetto a quanto deliberato nel Consiglio del 13 marzo, sottopone ad approvazione il cambio di destinazione ed anche il cambio dell’imputazione di spesa, che non farà più carico al capitolo “Iniziative culturali e convegni” ma al capitolo “Spese per fornitura di beni e servizi agli iscritti”. Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

La Consigliera Segretario comunica che si è concluso il ciclo di conferenze “Fate le Brave”, sul tema del contrasto alla violenza di genere, organizzato dall’Associazione “Il Cantiere delle Donne” e al quale l’Ordine aveva partecipato anche con un contributo per le spese organizzative.

In esito a questo, riferisce che si è pensato di organizzare un evento finale, dedicato al tema dell’autonomia finanziaria, con alcune docenti universitarie e alcune economiste che si sono interessate a questi temi. Riferisce che, per la location, è arrivata una disponibilità a titolo gratuito.

Il Tesoriere, nel ringraziare la Consigliera Segretario per l’impegno profuso in questa iniziativa, che ha dato lustro all’Ordine non solo a livello nazionale, propone di stanziare quale contributo per l’evento una cifra massima di Euro 3.500,00, da imputare al capitolo “Iniziative culturali e convegni”.

Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

La Consigliera Segretario comunica che l’evento è previsto per l’8 giugno p.v.

- evento per il trentennale dell’istituzione dell’Albo: la Vicepresidente ricorda che il 19 ottobre p.v. ricorre il trentennale dell’istituzione dell’Albo OPV, si pensava allora di organizzare un convegno di rilievo internazionale; riferisce che sono stati contattati relatori di un notevole rilievo internazionale e che il Presidente si sta attivando per cercare una sede di prestigio per lo svolgimento dell’evento.

Il Presidente aggiunge che, vista la disponibilità di spesa, si pensava di organizzare un evento che sia non solo di prestigio, ma che porti soprattutto contenuti sostanziali di grande rilievo alla comunità professionale, di tipo scientifico e tecnico-professionale.

Il Tesoriere propone di impegnare per l'evento una cifra di Euro 30.000,00, considerate le diverse spese e la presenza di relatori internazionali, spesa da imputare al capitolo "Iniziativa culturale e convegni". Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

- per quanto riguarda le agende settimanali 2024, il Tesoriere comunica che, in seguito alla pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse, è pervenuta la sola proposta della ditta Castelli S.p.A.: riferisce che il preventivo prevede una proposta di Euro 5,40 più IVA/agenda per 5.000 copie.

Comunica che, per le penne, la ditta ha presentato diverse opzioni, con preventivo che va da un minimo Euro 0,45/cad. fino ad Euro 6,70/cad.

Riferisce inoltre in merito al costo del servizio per l'imbustamento dell'agenda e per il confezionamento della penna.

Il Tesoriere propone pertanto di affidare alla ditta Castelli S.p.A. l'incarico per la fornitura delle agende 2024 e delle penne, come da preventivo, per un quantitativo da definire in base al numero di prenotazioni, spesa da imputare al capitolo "Spese per fornitura di beni e servizi agli iscritti".

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

- incarico di DPO (Responsabile Protezione Dati), in scadenza il 30 aprile p.v.: il Tesoriere comunica che, come previsto dal bando, e ricevuta la disponibilità dell'interessata, è possibile prorogare per ulteriori 2 anni l'incarico di DPO affidato all'Avv. Silvia Boschello.

Propone quindi di rinnovare l'incarico all'Avv. Boschello, autorizzando la spesa annuale di Euro 4.500,00 più IVA e oneri, da imputare al capitolo "Altre consulenze".

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

- proroga del contratto di somministrazione con l'Agenzia Randstad (per Anna De Cata) per due mesi, fino al 30 giugno 2023, al costo di Euro 6.939,36 IVA compresa, da imputare al capitolo "Spese per servizi amministrativi e interinale".

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Il Presidente lascia la parola al Consigliere Nardo per comunicazioni in merito alla sede del convegno organizzato dalla Commissione Sanità.

Il Consigliere Nardo dà atto al Tesoriere che, subito dopo la delibera del Consiglio, si attiva per reperire le sale per i diversi eventi; ciò che lo meraviglia è che, dopo il Consiglio del 13 marzo nel quale è stato deliberato il convegno, il 17 aprile la Commissione scrive al Tesoriere chiedendo se può comunicare qual è la sala per il convegno, ricevendo come risposta che è indisponibile la sala *OMISSIS*. Riferisce allora di aver contattato personalmente *OMISSIS*, il quale ha risposto che il Tesoriere aveva prenotato per il 18 e per il 26 maggio *OMISSIS*, mentre nella mail si riporta che per la data del 26 maggio *OMISSIS* non è disponibile, in alternativa si proponevano come date disponibili il 24 o il 25 maggio.

Il Consigliere riferisce di aver allora contattato il Presidente e il Tesoriere specificando che per il 26 maggio *OMISSIS* è disponibile perché già prenotata per l'Ordine, però il giorno successivo il Tesoriere avrebbe disdetto la prenotazione della sala. Immediatamente allora ha proceduto a prenotare la sala, e ha informato il Presidente, auspicando che si potesse procedere con la stampa delle locandine e apprendendo in quel momento che il convegno si sarebbe svolto a *OMISSIS*.

Allora, sintetizza il Coordinatore, il Consiglio aveva approvato *OMISSIS*, il Tesoriere già sapeva il 14 marzo che la sala che ipotizzava da 150 posti non era disponibile, non lo chiama per avvisarlo che quella non era disponibile e che era invece disponibile una diversa sala da 80/90 posti, che aveva già prenotato. Si apprende poi dal sito dell'Ordine che il convegno si svolgerà a *OMISSIS*.

Il Coordinatore dichiara poi che il Tesoriere gli ha chiesto per iscritto a che nome e a che titolo si è permesso di chiedere se la sala era libera; evidenzia di essere il Coordinatore della Commissione Sanità, che ha organizzato il convegno, e il Tesoriere, senza dirgli nulla, prenota da un'altra parte quando *OMISSIS* era già prenotata per l'Ordine, e poi disdetta.

Quando ha saputo dalla Segreteria *OMISSIS* che la sala era libera, prosegue il Consigliere Nardo, immediatamente ha scritto al Presidente comunicando che la sala era libera e che, se non l'avesse prenotata il Tesoriere, l'avrebbe prenotata lui col suo conto corrente, perché la sala del convegno per lui deve essere quella.

Chiede ora alla Vicepresidente se quando è stato chiesto l'accreditamento del convegno è stata indicata come sede *OMISSIS* e per quanti partecipanti sono stati richiesti i crediti e, se ci sono delle cose che non vanno, chiede di metterle a posto.

Ritiene che questa sia una cosa inconcepibile; se l'Ordine non paga, conferma che pagherà a suo nome, ma si andrà sui giornali.

Il Consigliere Nardo cita anche l'articolo comparso oggi sui giornali, nel quale la Consigliera Segretario Sandi parla a nome dell'Ordine, insieme *OMISSIS*, nel quale si dice, senza citare il convegno organizzato, che l'Ordine tratta delle violenze e si muovono delle accuse alle AULSS, dicendo che le Aziende non fanno nulla per questo; fa presente che invierà questa lettera pubblicata a tutti i Direttori delle Aziende ULSS. Evidenzia che la Commissione Sanità ha pubblicizzato un opuscolo, predisposto da Azienda Zero, per avvertire e formare tutti gli operatori delle ASL; evidenzia tra l'altro che è prevista una formazione obbligatoria per tutti i dipendenti pubblici di difesa contro le aggressioni.

Il Coordinatore chiede che sia il Presidente a parlare a nome dell'Ordine, non altri, ad es. *OMISSIS* che, in quanto iscritto all'Ordine, non rappresenta l'Ordine, così come non rappresentano l'Ordine la Consigliera Segretario e il Tesoriere.

L'Ordine è rappresentato solo dal Presidente o, eventualmente, dalla Vicepresidente.

Riprendendo per quanto riguarda la sede del convegno, il Coordinatore fa presente che a suo parere lo spostamento della sede del convegno *OMISSIS* creerebbe un problema per coloro che devono intervenire ed anche per i colleghi partecipanti.

Il Consigliere Nardo evidenzia inoltre un ultimo punto, riguardante la questione della Neuropsicologia, trattata a quanto apprende ora dalla Commissione Tutela, mentre si tratta di un tema già affrontato dalla Commissione Sanità.

Il Presidente, viste le diverse questioni sollevate dal Coordinatore Nardo, lascia anzitutto la parola al Tesoriere per un'esplicazione dell'attività che generalmente viene svolta per la prenotazione delle sedi, e il ruolo di rappresentanza esterna dell'Ente in questo senso.

Il Tesoriere ricorda quindi che, quando sono stati deliberati gli eventi, è stato come sempre delegato per le attività di reperimento delle sale.

Fa presente di aver contattato *OMISSIS*, che ha comunicato che *OMISSIS* da 100 posti, quella solitamente utilizzata per gli eventi dell'Ordine, non era disponibile per la data del 26 maggio, mentre lo era solo *OMISSIS*, da 80 posti con banchetti e senza finestrate.

Ha quindi chiesto tre preventivi, come si fa di solito, e ha valutato che la proposta del centro congressuale *OMISSIS* fosse la più adeguata alle esigenze dell'evento.

Aggiunge di non aver mai confermato *OMISSIS* la prenotazione della sala per il 26 maggio, ma di aver solamente fatto una normale richiesta di preventivo, perché l'unica sala disponibile per la data *OMISSIS* non rispettava le caratteristiche che erano state richieste per l'evento.

Il Tesoriere ribadisce di essere la carica istituzionale delegata per queste attività, anche se il Consigliere Nardo non lo rispetta, e si vede.

Il Consigliere Nardo ribadisce che il Tesoriere sapeva fin dal 14 marzo che la sala non era disponibile, non lo ha avvisato, in quanto referente per l'organizzazione del convegno, e glielo ha detto solo dopo un mese.

La Vicepresidente interviene, specificando di aver organizzato ad oggi 106 (centosei) eventi per l'Ordine, essendo delegata per l'organizzazione delle attività formative; tutti eventi che sono andati bene anche dal punto di vista organizzativo, mentre solo per questo si sono creati problemi.

Fa presente che la procedura consuetudinaria prevede l'approvazione da parte del Consiglio del programma e dei relatori, con l'indicazione anche della capienza della sala; il Tesoriere invia quindi delle richieste di preventivo per la sala, come ha fatto regolarmente. In questo caso, specifica, la risposta *OMISSIS* è stata che la solita sala usata dall'Ordine non era disponibile e che, eventualmente, era disponibile solo la Sala Europa da 80 posti, che è più piccola ed è senza finestre.

Quindi il Tesoriere ha chiesto altri preventivi per sedi più funzionali e di elevato livello, tra cui al *OMISSIS*, presso il quale in passato si sono svolti altri eventi dell'Ordine, e che ha dato disponibilità con una sala congressi prestigiosa da 100 posti, e che si può anche ampliare.

Quindi tutto è stato fatto come al solito, prosegue la Vicepresidente, specificando che nel frattempo ha proceduto con la locandina e con l'accreditamento, recependo che responsabile dell'evento è la dott.ssa Dal Corso. La locandina è stata fornita inserendo in copia anche il dott. Nardo e il dott. Albiero, per cui nulla di strano e nulla che loro non sapessero già.

Il dott. Nardo, evidenzia la Vicepresidente, invece di chiedere eventualmente al Tesoriere come mai il convegno non si facesse *OMISSIS* - che per qualche motivo gli piace molto, nonostante a dicembre avesse votato contro la delibera di impegno di spesa proprio per la sala *OMISSIS* - ha chiamato direttamente lui l'Hotel senza coordinarsi col Tesoriere delegato, e ha creato tutto il resto di confusione; la Struttura probabilmente aveva semplicemente tenuto valida un'opzione, perché l'Ordine è un cliente frequente, ma non c'era ancora alcuna prenotazione.

La Vicepresidente dà alcune informazioni in merito all'accreditamento degli eventi.

La Consigliera Dal Corso ritiene importante che ci sia una condivisione dei criteri; ad es. si possono raggiungere più destinatari facendo più edizioni di uno stesso evento, singolarmente con numero più contenuto di partecipanti.

La Vicepresidente fa presente che però in questo caso il convegno era organizzato in un certo modo ed è un convegno frontale, pensato per un certo numero di persone, e si era quindi ritenuta strutturalmente non adeguata *OMISSIS* meno prestigiosa, con minore capienza e senza finestre.

La Consigliera Dal Corso chiede se sia possibile trovare una soluzione, considerata anche la minore comodità di raggiungere *OMISSIS* con i mezzi pubblici. Ricorda che in Consiglio si era proprio indicata per l'evento la sede *OMISSIS*.

Il Consigliere Nardo, posto che il Tesoriere sapeva che la sala era disponibile per il 24 o il 25 maggio, fa presente che non sarebbe stato un problema cambiare allora eventualmente la data del convegno, visto che non erano state ancora stampate le locandine. Il problema è invece aver spostato la sede del convegno senza avvisarlo. Se l'avesse saputo, si sarebbe potuto decidere almeno di fare il convegno a *OMISSIS*.

La Consigliera Dal Corso, posto che a tutti i colleghi è stata indicata *OMISSIS*, ritiene sia un pasticcio spostare il convegno *OMISSIS*

Il Consigliere Albiero fa presente che, nella bozza di locandina che aveva inviato per l'approvazione del convegno nel Consiglio di marzo, era indicato "*OMISSIS*"; poi se il Tesoriere ha contattato la Struttura e la sala non era disponibile, avrebbe dovuto informare il Coordinatore, o la Consigliera Dal Corso, o anche lui, e se ne sarebbe parlato insieme per trovare una soluzione.

Ora la *OMISSIS* è disponibile, ha capienza di 90 posti anziché 100 come previsto in sede di approvazione del convegno ma ritiene che questo non sia rilevante.

La proposta della Commissione Sanità, pertanto, è di mantenere come sede del convegno *OMISSIS*.

Il Presidente ritiene opportuno fare un punto di sintesi sui diversi aspetti istituzionali.

Come diceva la Vicepresidente, in questi anni sono stati organizzati 106 eventi, in diverse modalità, e alla base c'è un sistema organizzativo, con l'approvazione in Consiglio e la delega al Tesoriere per l'interazione con gli Enti e le Strutture, unico delegato in nome e per conto dell'Ente, per queste attività; aspetto che serve per dare una corretta rappresentanza esterna dell'Ente, ed anche per gestire in modo chiaro e organizzato le richieste che arrivano.

Sulla base di quanto emerso in Consiglio, prosegue il Presidente, c'è stata la richiesta al *OMISSIS* ma c'è stata soprattutto la richiesta, visto il tipo e l'importanza dell'evento, di avere una sede adeguata ai numeri che possono accedervi.

La sala che di solito viene utilizzata dall'Ordine, per il 26 maggio era indisponibile, infatti il Tesoriere ha inviato una mail al Consigliere Nardo dando riscontro dell'indisponibilità della sala.

A questo punto il Tesoriere ha attivato la normale procedura, ossia in base ai criteri organizzativi da rispettare (numerosità, prestigio della sala e data) ha richiesto tre preventivi, come ogni PA deve fare.

Tra i preventivi pervenuti, la sede migliore e più prestigiosa era quella del *OMISSIS*, per cui il Tesoriere ha selezionato la loro proposta.

Dopo di questo, prosegue il Presidente, è arrivata comunicazione che il Consigliere Nardo si era attivato con il *OMISSIS*, chiedendo a titolo personale un'altra sala; non sa se si è creata confusione sul nome della sala, perché effettivamente la sala *OMISSIS* disponibile per quel giorno è una brutta sala, chiusa e senza finestre interne, sala che si è ritenuta anche un po' svalutante per il tipo di evento.

C'è stata poi un'attivazione personale del Consigliere Nardo presso *OMISSIS*, con la prenotazione a proprio nome di una sala; su questo il Presidente ritiene ci sia stata un po' di confusione, perché non si capiva più chi stava chiamando per cosa, ossia non si capiva più chi rappresentava l'Ente, ed evidenzia che questo è un problema importante.

Il Consigliere Nardo, a tal proposito, specifica di non aver mai parlato a nome dell'Ordine, ma di aver contattato *OMISSIS* a titolo personale.

Rettifica poi quanto appena detto dal Presidente, ossia precisa che il Tesoriere non gli ha inviato alcuna comunicazione a proposito della sala, ma è venuto a sapere dalla mail del Presidente che c'era la comunicazione del Tesoriere.

Seguono ulteriori interventi e richieste di chiarificazione al Consigliere Nardo sulle informazioni ricevute da parte *OMISSIS*, posto che ha detto di essersi rivolto alla Struttura presentandosi a titolo personale e non per conto dell'Ordine. La Vicepresidente ritiene che della questione debba essere interessata anche la DPO dell'Ordine.

La Consigliera Dal Corso dichiara di sentirsi un po' a disagio per questa situazione e per la discussione in atto, posto che la seduta viene anche registrata.

Non entra neanche nel merito della questione specifica, che ritiene sia frutto di un disguido, perché, nel caso del convegno di cui si sta parlando, è stata consegnata una locandina con un'opzione one shot. Ritiene si debba cercare di trovare una soluzione, magari per il futuro si potrà approfondire meglio il tema della delega funzionale a svolgere una determinata attività; ricorda che lei stessa ha chiesto al Tesoriere, per altro evento, se poteva contattare le Strutture, senza che per questo ritenga ci sia una violazione della privacy, si è tutti Consiglieri dell'Ordine. Ritiene che le cose siano state fatte con la volontà di collaborare.

La Vicepresidente osserva che, quando si collabora costruttivamente, tutto questo non succede; rispetto al programma che è stato inviato, e trasmesso al provider, l'unico aspetto evidenziato era *OMISSIS*, e immaginava fosse stato evidenziato proprio perché non deciso dal Gruppo di Lavoro, che non può deciderlo. Sicuramente un'altra volta ci si telefonerà molto più volentieri, se i modi sono diversi.

Alle 20.17 la Vicepresidente dichiara che deve assentarsi

Il Consigliere Albiero chiede alla Vicepresidente, se possibile, di trattenersi

Il Consigliere Albiero fa presente che a suo parere chi non ha collaborato è il Tesoriere, perché quando ha saputo che *OMISSIS* non era disponibile avrebbe dovuto telefonare ad uno dei componenti della Commissione Sanità per avvisare e confrontarsi.

Si è saputo che tale sede non era disponibile solo dopo un mese, evidenzia il Consigliere, e solo perché lui ha scritto al Tesoriere chiedendo di fargli sapere la sede, dando per scontato che fosse quella *OMISSIS*. Chiede come si fa a spiegare ai colleghi che sono stati preavvisati del convegno che la sede ora è cambiata.

Al rilievo del Consigliere Nardo che, se il Consigliere Albiero non glielo avesse chiesto, il Tesoriere non avrebbe comunicato nulla, il Tesoriere risponde che c'è la sede del Consiglio per comunicare le cose, se il Consigliere Nardo aveva una curiosità urgente poteva chiedere.

Il Consigliere Nardo osserva che il Consiglio ha approvato l'iniziativa, era poi il Tesoriere che doveva portare avanti la pratica.

Il Presidente fa presente che il Tesoriere ha operato come ha fatto per gli altri 106 eventi, quindi gli sono stati comunicati dei requisiti dell'evento e li ha regolarmente attuati come sempre; evidenzia che anche in altre situazioni la sala non era disponibile e si sono cercate altre soluzioni, dando sempre priorità alla data e al target rispetto alla sede fisica, e scegliendone una equivalente. Quindi, evidenzia il Presidente, la procedura dal punto di vista formale è stata rispettata da parte del Tesoriere.

Evidenzia anche che è la prima volta che viene data una così forte priorità ad una sede fisica specifica, rispetto a tutti gli altri parametri normalmente considerati.

Il Consigliere Albiero fa presente che la sede indicata è importante perché comodamente raggiungibile, anche con i mezzi pubblici, quindi rappresenta una variabile importante.

Il Presidente ci tiene ad evidenziare che il Tesoriere non ha fatto cose anomale rispetto alla gestione delle procedure, gli sembra invece che dallo scambio intercorso emerga la contestazione che non avrebbe operato correttamente.

Il Consigliere Nardo fa osservare al Presidente che, anziché ringraziare il Tesoriere, dovrebbe trovare una soluzione al problema; ribadisce che, se non avessero scritto al Tesoriere il 17 aprile, non avrebbero saputo nulla del cambiamento di sede e l'avrebbero appreso direttamente al momento della pubblicazione della locandina. Fa presente che il ruolo del Tesoriere è operativo, non organizzativo, rispetto ai convegni, non ha ruolo organizzativo del convegno e deve quindi far riferimento a chi lo organizza.

Al rilievo del Presidente che il Tesoriere organizza ed è responsabile della parte legata alla logistica, il Consigliere Nardo replica che deve comunque farlo in collaborazione con chi organizza il convegno.

Il Tesoriere propone, a questo punto, a fronte di tali ripetute richieste, di disdire la prenotazione del *OMISSIS*, dovrebbe poterlo fare senza avere penali, e di prenotare l'altra sala disponibile *OMISSIS*, seppur diversa e inferiore a quella normalmente usata.

Il Presidente, nel prendere atto di questa proposta di risoluzione, osserva che si è creata in questo caso una situazione spiacevole, crede per tutti. Evidenzia che, nel momento in cui si va a rappresentare o fare una sovrapposizione di sale, aule, persone, ecc., oggettivamente si crea una confusione indebita. Chiede la cortesia al Consigliere Nardo di chiamare direttamente il Tesoriere in caso di problemi, e di non chiamare direttamente l'Albergo, altrimenti si crea confusione; sono dei passaggi nei quali poi la rappresentanza esterna dell'Ente diventa ambigua, e questo non va bene.

E' contento che questa situazione si possa risolvere, deve però evidenziare due cose: la prima, chiede al Consigliere Nardo di coordinarsi prima di sentire l'Assessore Lanzarin, perché si tratta di un tipo di rappresentazione esterna che deve essere fatta dal Presidente.

La seconda cosa, deve evidenziare che la sala rimasta *OMISSIS* che verrà prenotata è una sala più piccola e scomoda, e deve evidenziare che la *OMISSIS* sarebbe stata decisamente migliore da un punto di vista di rappresentanza; lo sottolinea perché il Tesoriere aveva fatto anche una scelta di prestigio, proprio per valorizzare l'evento.

Il Consigliere Albiero dichiara che si preferisce privilegiare l'aspetto logistico e, quindi, scegliere una sede comodamente raggiungibile.

La Consigliera Segretario, in riferimento alla richiesta del Presidente di allegare eventualmente al verbale lo scambio di mail intercorso a proposito della sede del convegno, chiede ai detentori delle mail se sono d'accordo, ricevendone conferma.

Per quanto riguarda il riferimento del Consigliere Nardo all'intervista della Consigliera Segretario, il Presidente comunica che la Consigliera ha rilasciato un'intervista ed è stata delegata dallo stesso Presidente quando è arrivata la richiesta. La consigliera è stata proposta dal presidente quando si era ricevuto il contatto mediatico, avendo lei notoriamente lavorato per molti anni sul tema specifico, e avendo formato personale sulla gestione degli eventi di aggressività in contesti sanitari, quindi con esperienza decennale e specifica nel settore. Ribadisce quindi che nell'intervista la Consigliera Segretario ha rappresentato correttamente e in modo competente l'Ordine.

Il Coordinatore della Commissione Tutela chiede di intervenire brevemente rispetto alla trattazione da parte della Commissione delle segnalazioni riguardanti il tema specializzazione in Neuropsicologia ed esclusione dalle graduatorie SAI, annosa questione che è sempre stata trattata dalla Commissione Tutela nell'ambito delle proprie competenze.

La Consigliera Barbano, visto che nella precedente consiliatura si era occupata della questione, fa presente che il motivo dell'esclusione degli specializzati in Neuropsicologia dalle graduatorie SAI risiede nel fatto che nella nomenclatura riportata nell'ACN non è presente la specializzazione in Neuropsicologia. Quindi bisogna andare ad agire a livello di ACN e ottenere l'inserimento anche della specializzazione in Neuropsicologia, altrimenti molte Aziende Sanitarie potranno non recepire le informative e indicazioni dell'Ordine.

Il Presidente sintetizza il parere dell'Avv. Pavanini, ai sensi del quale l'ACN è fonte gerarchicamente subordinata rispetto alla normativa di rango primario, che prevede invece l'equipollenza, si vedrà ora se è possibile risolvere bonariamente oppure se si dovrà alzare il livello del confronto giuridico.

Il Coordinatore della Commissione Tutela legge il parere dell'Avv. Pavanini.

Il Coordinatore della Commissione Sanità chiede di poter avere il parere legale, che ritiene molto interessante anche per l'attività della Commissione da lui coordinata.

9 - Personale e procedure concorsuali: valutazioni e determinazioni.

Il Tesoriere comunica che è pervenuta da parte dell'Ordine delle Marche la richiesta di accesso alla graduatoria del concorso espletato dall'Ordine per il profilo B1.

La sua proposta è di dare accesso alla graduatoria, consentendo all'Ordine delle Marche l'assunzione della seconda persona collocata utilmente in graduatoria.

Il Consiglio delibera all'unanimità dei presenti il nulla osta all'accoglimento della richiesta dell'Ordine delle Marche di utilizzo della graduatoria del concorso pubblico, espletato dall'Ordine del Veneto, per la copertura di n. 1 posto nell'Area degli Assistenti (Area B - pos. B1).

Il Presidente riferisce che, all'esito di questa procedura, si potrà quindi procedere in relazione all'assunzione del terzo candidato collocato in graduatoria, Anna De Cata, attualmente impiegata con

contratto di somministrazione presso l'Ente, per soddisfare l'esigenza di completamento della pianta organica dell'Ordine.

La Consigliera Segretario comunica che il 2 maggio p.v. prenderà servizio Ylari Zanardo, vincitrice di concorso per il profilo B1, mentre il 15 maggio entrerà in servizio Maria Casto, vincitrice di concorso per il profilo C1.

10 - Gruppi di lavoro: valutazioni e determinazioni.

Il Consigliere referente Orlando aggiorna il Consiglio in merito ai lavori del Gruppo "Psicologia dell'Invecchiamento", in particolare si sta definendo un questionario da sottoporre ai colleghi che lavorano nell'ambito, finalizzato a fare una mappatura territoriale dei relativi servizi nella Regione Veneto e a costituire una rete fra i colleghi, un aggiornamento del lavoro che era già stato fatto alcuni anni fa.

Al termine del lavoro di ricognizione e mappatura, prosegue il Consigliere, l'intento sarebbe di organizzare una mezza giornata per gli addetti ai lavori, per rafforzare la posizione e professionalità dello psicologo in questo ambito.

Riferisce che si pensava inoltre ad un convegno, da realizzare nel mese di settembre, suddiviso in una parte assembleare la mattina e, nel pomeriggio, i tavoli tematici sulle varie tipologie di inserimento dello psicologo nell'ambito dell'invecchiamento.

Comunica inoltre che, sempre in questo ambito, si realizzeranno una serie di webinar, anche questi tematici.

Alle ore 20.54 la seduta viene momentaneamente sospesa e riprende alle ore 20.58

11 - Esoneri ECM: valutazioni e determinazioni.

Il Presidente comunica che, come noto, la normativa sugli ECM prevede una serie di possibilità di esenzioni o di esoneri, a determinate condizioni.

Una possibilità per gli esoneri, ad esempio, è quella di frequentare dei corsi universitari di ambito psicologico, quali corsi di perfezionamento, master o scuole di specializzazione, dottorati, ecc.

Ci sono tuttavia, riferisce, alcune situazioni più "al limite", nel senso che non sono normate strettamente e, tuttavia, Cogeaps può chiedere un parere agli Ordini per valutare se quel tipo di formazione è idonea a garantire l'esonero oppure no.

Stasera, in particolare, verranno esaminate due situazioni, rispetto alle quali è opportuno che il Consiglio prenda una posizione.

La prima, si riferisce ai percorsi formativi per gli insegnanti di sostegno, che comprende numerosi crediti di natura psicologica o tematiche professionali che possono interessare competenze psicologiche.

La proposta, riferisce il Presidente, in analogia a quanto viene fatto anche presso altri Ordini regionali, è di dare parere favorevole all'esonero, per lo specifico anno, in misura proporzionale alla frequenza, visti i programmi ampiamente attinenti alle tematiche di natura anche psicologica.

La Consigliera Dal Corso chiede alcuni chiarimenti in merito alla struttura del percorso, risponde il Presidente specificando quali sono gli insegnamenti previsti.

Il Consiglio approva la proposta all'unanimità dei presenti.

Al momento della votazione è assente la Vicepresidente

La Consigliera Segretario presenta poi la richiesta di esonero per la frequenza al Master in Studi Contemplativi, *OMISSIS*, di cui presenta al Consiglio programma ed insegnamenti, solo però alcuni dei quali afferenti alla psicologia e ai relativi SSD.

Vista la limitatezza degli stessi, la frequenza al Master potrebbe non giustificare una totale esenzione degli ECM annuali.

Seguono alcune richieste di chiarimento da parte della Consigliera Dal Corso, in particolare con riferimento al fatto che molti Master hanno prospettive multidisciplinari e al numero di CFU rispetto al monte ore complessivo.

Il Presidente condivide alcune riflessioni, in particolare ritiene che il numero di crediti formativi specifici potrebbe essere un po' carente rispetto ai corsi che normalmente consentono l'esonero, e che siano rubricati nell'ambito specifico anche degli insegnamenti particolari, che potrebbero non essere strettamente vicini a tipiche competenze psicologiche.

La Consigliera Dal Corso, nell'anticipare la propria posizione di astensione, si sente di condividere una riflessione, perché ritiene capiteranno spesso richieste di questo tipo da parte delle Università.

Ritiene, dal punto di vista metodologico, che non si debba entrare nel merito del contenuto o della modalità con la quale quel contenuto viene svolto, quanto piuttosto darsi un criterio che possa poi orientare, potrebbe essere ad esempio il criterio della proporzionalità della quantità di crediti formativi specifici, ai fini di un esonero totale o parziale dall'obbligo ECM.

La Consigliera Mazzardis condivide l'intervento della Consigliera Dal Corso sull'opportunità di fare riferimento ad un criterio di proporzionalità, anche se, in questo caso, sicuramente gli elementi specifici sono rilevanti ed attuali rispetto all'indirizzo che sta prendendo la Psicologia in termini di trattamenti, interventi e protocolli.

Segue ulteriore discussione.

Il Presidente propone un rinvio per un approfondimento, contattando la Direzione del Master per chiedere alcune specifiche.

12 - Commissione Deontologia: presentazione e discussione casi.

Il Coordinatore presenta le seguenti pratiche con proposta di archiviazione:

OMISSIS

13 - Commissione Tutela: presentazione e discussione casi.

OMISSIS

15 - Varie ed eventuali.

Il Presidente comunica che la prossima riunione ordinaria di Consiglio è prevista il 29 maggio p.v. Fa presente ai Consiglieri interessati a partecipare agli "Stati Generali della Psicologia" di darne comunicazione alla Segreteria, ricordando che, al momento, il programma non è ancora disponibile.

Alle ore 21.53 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

La Consigliera Segretario
(dott.ssa Federica Sandi)

Il Presidente
(dott. Luca Pezzullo)

Verbale approvato nella seduta del 3 luglio 2023