

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE
DEGLI PSICOLOGI DEL VENETO

In data 13 marzo 2023, in modalità videoconferenza, alle ore 17.42 ha inizio la seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Veneto.

Sono presenti i consiglieri: Albiero, Barbano, Gamba, Guarinon, Mazzardis, Miotti, Nardo, Orlando, Pezzullo, Pizzoferro, Ponzo, Ruzza, Sandi.

Sono assenti i consiglieri: Galbussera (*entra alle 17.49*), Dal Corso (*entra alle 18.13*),

Il Presidente, riconosciuta la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta del Consiglio e comunica che, come previsto dal Regolamento interno, prima di iniziare la discussione degli argomenti all'ordine del giorno si darà luogo alla sessione informativa.

Comunicazioni

Presidente

Il Presidente informa sui contenziosi in essere e comunica che, fra pochi giorni, si terrà l'udienza per uno dei ricorsi proposti dagli iscritti in ambito vaccinale, con contestazione della legittimità della normativa in materia.

Informa poi il Consiglio in merito al ricorso in materia disciplinare, seguito dallo Studio Fieldfisher, pendente attualmente in Cassazione e per il quale si attendono aggiornamenti dallo Studio.

Per quanto riguarda le lauree abilitanti, il Presidente comunica che si stanno definendo le modalità di implementazione e sono state avviate, anche se non ancora formalmente convocate, le Commissioni integrate Università-Ordine. In particolare, riferisce che l'Università di Padova partirà con l'anno accademico 2023-24 con tutti gli anni dei corsi di laurea, il che potrebbe portare a saturare il sistema, per cui si sta ragionando sulle modalità di gestione dei flussi.

Alle 17.49 entra la Consigliera Galbussera

Riferisce inoltre che, proprio per le suddette difficoltà operative, per questo anno accademico l'Università di Padova non consentirà di svolgere il tirocinio e la prova pratica a studenti laureati presso altri Atenei.

Il Consigliere Orlando aggiorna il Consiglio sulla situazione presso l'Università di Verona.

Per quanto riguarda il personale, il Presidente comunica che sono in corso di svolgimento le procedure concorsuali per l'acquisizione di due risorse, nell'Area B e C, sono stati pubblicati gli esiti delle prove scritte, con 5 candidati ammessi alla prova orale per l'Area B e un unico candidato per l'Area C, la prova orale si svolgerà il 27 marzo.

Riferisce inoltre che stanno procedendo, in collaborazione con il Tesoriere e la Consigliera Segretario, i lavori con l'Amministratore di Sistema, è già stata prodotta una relazione e si stanno acquisendo dei preventivi per la messa a norma dei sistemi informatici; a fine lavori ci sarà una rete gestionale centralizzata su server, con sistemi di sicurezza per la gestione e condivisione dei documenti.

Segretario

La Consigliera Segretario comunica che verso le 18.30 interverrà l'Avv. Boschello, DPO dell'Ordine, per presentare la relazione annuale.

OMISSIS.

1 – Approvazione verbali sedute precedenti.

La Consigliera Segretario presenta il verbale della seduta del 17 ottobre 2022, già inviato in bozza ai Consiglieri, riferendo che sono pervenute alcune richieste di modifica/integrazione da parte del Consigliere Albiero.

Con le modifiche proposte, il verbale viene approvato con voti 11 favorevoli (Sandi, Guarinon, Nardo, Orlando, Galbussera, Mazzardis, Pezzullo, Ruzza, Albiero, Pizzoferro, Miotti) favorevoli, 2 astenuti (Barbano, Gamba).

La Consigliera Segretario presenta il verbale della seduta del 28 novembre 2022, già inviato in bozza ai Consiglieri, riferendo che è pervenuta una richiesta di modifica/integrazione da parte del Consigliere Albiero e del Presidente.

Si concorda di rinviare l'approvazione del verbale alla prossima seduta per una verifica da parte della Consigliera Segretario.

La Consigliera Segretario presenta il verbale della seduta disciplinare del 22 giugno 2022, già inviato in bozza ai Consiglieri, rispetto al quale la Consigliera Mazzardis chiede di apportare una modifica, puramente formale, ad un proprio intervento a pag. 4.

Con la modifica proposta, il verbale viene approvato con voti 11 favorevoli (Sandi, Guarinon, Nardo, Orlando, Galbussera, Mazzardis, Pezzullo, Ruzza, Albiero, Pizzoferro, Miotti), 2 astenuti (Barbano, Gamba).

2 – Ratifica determine presidenziali.

Il Presidente riferisce che non sono state adottate nuove determine presidenziali da sottoporre a ratifica.

3 - Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni e presa d'atto della specializzazione in psicoterapia ex art. 3.

La Consigliera Segretario presenta le domande di iscrizione pervenute.

Dopo il lavoro istruttorio, svolto in collaborazione con l'Ufficio di Segreteria, pone all'approvazione del Consiglio:

- n. 163 domande di iscrizione alla sezione A dell'Albo di cui all'allegato elenco;
- n. 2 richieste di iscrizione alla sezione B dell'Albo, *OMISSIS*;
- n. 3 domande di iscrizione per trasferimento di *OMISSIS* dall'Ordine degli Psicologi della Toscana, di *OMISSIS* dall'Ordine di Bolzano e di *OMISSIS* dall'Ordine della Puglia.

Il Consiglio approva con voti unanimi dei presenti (*al momento della votazione, è assente il Consigliere Albiero*)

La Consigliera Segretario presenta la seguente domanda di trasferimento ad altro Ordine:

- *OMISSIS* all'Ordine degli Psicologi dell'Emilia Romagna;

Il Consiglio delibera il nulla osta al trasferimento con voti 13 favorevoli, 1 astenuto (Albiero).

La Consigliera Segretario comunica che sono pervenute n. le richieste di cancellazione dall'Albo di *OMISSIS*.

Riferisce inoltre che è necessario procedere con la cancellazione per trasferimento di:

- *OMISSIS* trasferitosi presso l'Ordine della Basilicata;
- *OMISSIS*, trasferitasi presso l'Ordine della Puglia;
- *OMISSIS*, trasferitosi presso l'Ordine dell'Emilia Romagna;
- *OMISSIS*, trasferitosi presso l'Ordine della Lombardia;

- *OMISSIS*, trasferitasi presso l'Ordine della Lombardia;
- *OMISSIS*, trasferitasi presso l'Ordine della Calabria.

Comunica inoltre che è necessario procedere con la cancellazione per decesso dei dottori *OMISSIS*.
Il Consiglio delibera la cancellazione con voti unanimi dei presenti.

La Consigliera Segretario presenta inoltre le richieste di presa d'atto della specializzazione in psicoterapia degli iscritti di cui all'allegato elenco. Pone all'approvazione del Consiglio:

- 1) di prendere atto che i n. 22 iscritti di cui all'allegato elenco hanno conseguito la specializzazione in psicoterapia e che pertanto, ai sensi dell'art. 3 L. 56/89, possono esercitare l'attività psicoterapeutica e qualificarsi come "psicologo psicoterapeuta";
- 2) di provvedere all'annotazione di ciò nell'albo.

Il Consiglio approva con voti unanimi dei presenti.

4 - Sezione Albo STP: richieste di iscrizione.

La Consigliera Segretario riferisce che non sono pervenute richieste di iscrizione alla sezione STP dell'Albo.

5 - Patrocini, pubblicazione eventi e concessione sala: valutazioni e determinazioni.

La Consigliera Segretario comunica che, in via d'urgenza, sono state accolte le seguenti richieste:

- richiesta di pubblicazione dell'Azienda ULSS n. 2 "Marca Trevigiana" per il convegno nazionale "*La dipendenza da gioco: evidenza scientifica, pratica clinica e rete di servizi per la cura*".
- richiesta di patrocinio del Centro Studi e Ricerche Risorse Umane per il convegno "*Il sesso è (quasi) tutto*".

La Consigliera Segretario presenta poi le seguenti richieste di patrocinio/pubblicizzazione eventi:

- richiesta di patrocinio e pubblicazione del Centro Antimobbing Padova, in collaborazione con il Sindacato Labor, per il Seminario "*Le fragilità e le risorse dell'anziano, come e quando prendere in mano la situazione: problemi, tutele e soluzioni a confronto*".

Il Consiglio decide all'unanimità dei presenti di accogliere la richiesta.

OMISSIS.

- richiesta di patrocinio della dott.ssa Lagrasta per il ciclo di Seminari "*Ostilità invidia rancore – territori e labirinti dell'aggressività*".

Alle 18.13 entra la Consigliera Dal Corso

OMISSIS.

6 - Resoconto attività Commissioni.

Commissione Deontologia

Relaziona il Coordinatore Albiero, riferendo che nell'anno 2023 sono state definite con delibera n. 9 pratiche (5 archiviazioni, 4 aperture), mentre sono 4 le pratiche con istruttoria completata, n. 3 delle quali saranno presentate nella seduta odierna.

Il Coordinatore riferisce che le pratiche attualmente in istruttoria sono 19, tutte con istruttoria già avviata e in diverse fasi di avanzamento.

Per quanto riguarda i quesiti, il Coordinatore riferisce che ne stanno giungendo molti, che vengono tutti riscontrati o con risposta scritta, oppure telefonicamente.

Per quanto riguarda la gestione dei procedimenti disciplinari, in applicazione del nuovo regolamento, il Coordinatore ritiene utile acquisire un parere legale scritto sia per quanto concerne le modalità di comunicazione del dispositivo della decisione, sia rispetto ai termini di esecutività delle sanzioni, come aveva chiesto anche il Consigliere Nardo in una precedente seduta, perché la previsione di un'esecutività immediata in pendenza del termine per proporre ricorso potrebbe porre problemi di legittimità.

Ritiene inoltre che potrebbe essere utile avere una bozza di dispositivo, predisposta dal consulente legale, che al termine della seduta disciplinare il Consiglio possa agevolmente completare.

Il Coordinatore, nel ringraziare per l'opportunità concessa di partecipare all'evento per la celebrazione del 25° del Codice Deontologico, esprime la propria perplessità per le dichiarazioni di uno dei relatori, nei confronti del Sindacato AUPI, affermazioni che sono state fatte senza possibilità di un contraddittorio.

Su quest'ultimo punto, il Presidente ricorda che era già stata presentata una mozione, che è stata inserita all'ordine del giorno e alla quale risponderà nel successivo punto 12 all'o.d.g.

Commissione Tutela

Relaziona il Coordinatore Orlando, riferendo che le pratiche in corso d'istruttoria per l'anno 2023 sono 18, le nuove segnalazioni 7, pratiche archiviate in corso d'anno 1, le pratiche che saranno presentate nella seduta odierna sono 5, delle quali 3 con proposta di invio di un esposto alle Autorità, 1 con proposta di archiviazione e 1 con proposta di invio di lettera di diffida, da valutare.

Il Coordinatore riferisce inoltre che, sempre in corso d'anno, due pratiche sono state inoltrate ad altri Ordini per competenza territoriale, mentre sei sono i pareri legali acquisiti, altri tre sono i pareri legali da richiedere.

Aggiorna poi il Consiglio in merito ad un fascicolo specifico, che attiene al tema specializzazione in Neuropsicologia e accesso alle graduatorie per la specialistica ambulatoriale, in particolare al diniego di accesso, tema per il quale è in corso un'interlocuzione con le Aziende ULSS interessate.

Il Coordinatore riferisce inoltre che stanno arrivando quesiti da parte degli Istituti scolastici, e dei DPO delle diverse Scuole, riguardanti la tematica del consenso informato per l'accesso ai servizi di sportello psicologico all'interno della Scuole.

Commissione Sanità

Relaziona il Coordinatore Nardo, il quale riferisce che la Commissione ha definito il programma del convegno sulle aggressioni in ambito sanitario, si è già provveduto ad inoltrare alla Segreteria il programma, i relatori ed anche i costi preventivati, chiedendo anche l'accreditamento ECM per l'evento, chiede quindi se può essere approvato già in questa seduta consiliare.

Il Presidente fa presente che non è pervenuta la documentazione di riferimento.

Il Consigliere Albiero, componente della Commissione, presenta la proposta di convegno dal titolo "La mossa vincente: strumenti psicologici di prevenzione e gestione delle aggressioni nei luoghi di lavoro", che si propone di organizzare a Padova, presentandone programma e relatori.

Il Presidente propone di discuterne nel successivo punto 8), dedicato appunto ai servizi per l'Ordine e per gli iscritti.

7 – Relazione DPO.

Entra l'Avv. Silvia Boschello, DPO dell'Ordine

Introduce la Consigliera Segretario, ricordando che l'Avv. Boschello svolge funzioni di DPO per l'Ordine dal 2021, *OMISSIS*.

L'Avv. Boschello presenta un breve sunto della relazione annuale che ha inviato in data odierna a mezzo PEC e che si riferisce alla situazione attuale dell'Ente per quanto riguarda la protezione dati. Specifica che il proprio ruolo, in qualità di DPO, è quello di dare un supporto all'Ente per tutte le problematiche in materia di trattamento dei dati personali e per l'adempimento agli obblighi previsti dal GDPR.

Riferisce in merito all'audit del 12 dicembre 2022 e comunica che, vista la recente nomina del nuovo Amministratore di Sistema, sarà importante nel suo ruolo, per l'anno in corso, supportare l'Ente per le scelte riguardanti il sistema informatico, che rappresentano anche scelte strategiche sulla digitalizzazione, nell'ottica di uno snellimento del lavoro amministrativo.

Fra gli adempimenti, specifica la DPO, ha elencato quelli ai quali porre attenzione, in particolare è stato avviato un Gruppo di lavoro, al quale la Consigliera Segretario ha fatto partecipare le due risorse attualmente con contratto di somministrazione, dedicato all'aggiornamento del codice di comportamento dei dipendenti con due allegati, in particolare la policy social e una policy sull'uso degli strumenti informatici, due documenti molto importanti per quanto riguarda la protezione dei dati.

Evidenzia l'importanza della formazione del personale sugli aspetti legati alla tutela dei dati personali e, a tal proposito, propone di organizzare, per l'autunno, un corso di formazione destinato in particolare ai nuovi dipendenti.

Altro gruppo di lavoro che verrà avviato, prosegue la DPO, riguarda la valutazione di impatto della procedura whistleblowing, procedura che l'Ordine ha già implementato e rispetto alla quale si deve fare una valutazione dei rischi che l'uso di questo applicativo può comportare per la protezione dati.

L'Avv. Boschello riferisce di aver dedicato un passaggio della relazione anche al tema piuttosto spinoso della conservazione dei dati, sicuramente l'Amministratore di Sistema potrà dare le corrette indicazioni per una sempre maggiore conservazione di tipo digitale.

La sua funzione, prosegue la DPO, è anche quella di effettuare dei controlli, ma sempre nell'ottica di dare un supporto all'Ordine rispetto ai diversi adempimenti e alle eventuali integrazioni necessarie.

La DPO, a conclusione della propria relazione, dichiara di rimanere a disposizione qualora i Consiglieri avessero necessità di chiarimenti.

Il Presidente chiede un chiarimento all'Avv. Boschello, in particolare se faceva riferimento ad una revisione della procedura whistleblowing; la DPO specifica che non si tratta di una revisione, ma di una valutazione di impatto sui rischi per la tutela dei dati personali che l'uso dell'applicativo può comportare.

L'Avv. Boschello specifica di aver inviato in data odierna una PEC che contiene la relazione che ha appena presentato, nonché il report dell'audit effettuata a dicembre 2022; l'adempimento più importante per l'anno in corso, riferisce, è l'aggiornamento del registro dei trattamenti, oltre ai gruppi di lavoro che sono stati avviati e ai lavori trasversali con l'ambito trasparenza e anticorruzione.

Al termine della relazione, il Presidente e la Consigliera Segretario ringraziano l'Avv. Boschello per il suo apporto e la congedano.

8 - Servizi per l'Ordine e per gli iscritti: valutazioni e determinazioni.

Il Tesoriere presenta alcune proposte di servizi, e relativi impegni di spesa:

- acquisto ulteriori 100 licenze software "Quadernoblu", per un totale complessivo di 1.500 licenze, al costo unitario di Euro 13,50 più IVA, da imputare al capitolo "Spese per fornitura di beni e servizi agli iscritti". Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

- Tecsis S.r.l. (Amministratore di Sistema) per il servizio di supporto telelavoro/smart-working per n. 1 dipendente, al costo di Euro 176,80 più IVA, da imputare al capitolo “Spese per servizi informatici”. Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

- il Tesoriere riferisce che, per le penne e i bloc notes per gli iscritti, di cui parlava in una precedente seduta, ha chiesto alla consulente per la comunicazione dott.ssa Giordano di realizzare i loghi vettoriali: quello per il 30° anniversario di OPV ha un costo di Euro 400,00, da imputare al capitolo “Iniziative culturali e convegni”, sempre di 400,00 Euro è il costo per il logo ordinario per l’Ordine, spesa da imputare al capitolo “Spese per servizi informatici”. Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

Il Consigliere Miotti chiede una precisazione in merito al logo vettoriale, dal momento che non è stato specificato dal Tesoriere, ossia se la dicitura è “Ordine degli Psicologi del Veneto” oppure “Ordine delle Psicologhe e degli Psicologi del Veneto”, il Tesoriere conferma che la dicitura è quest’ultima.

In questo caso, il Consigliere Miotti dichiara di essere contrario.

Posto che non si può ripetere la votazione che è appena stata fatta, la Consigliera Segretario specifica che metterà comunque a verbale questa dichiarazione di contrarietà del Consigliere Miotti per dare spazio alla sua posizione.

- per le penne e i bloc notes personalizzati con il logo dell’Ordine, il Tesoriere comunica che è stato acquisito il preventivo di Nicola Negrini, in qualità di rappresentante della Ditta Pelco, che prevede un costo unitario di Euro 1,95 più IVA, per un quantitativo di 1.500/2.000, spesa da imputare al capitolo “Spese per fornitura di beni e servizi agli iscritti”.

Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

- il Tesoriere comunica che sono stati chiesti, per gli eventi dell’Ordine, alcuni preventivi per locandine da pubblicare su Facebook, Instagram e LinkedIn e dei template che possono poi essere modificati dall’Ordine, allo scopo di dare risalto agli eventi organizzati dall’Ordine anche con diffusione tramite social. Il preventivo che propone di approvare è quello di MC Marketing e Comunicazione, che presenta il prezzo più vantaggioso; in particolare la proposta prevede un pacchetto di 20 creatività, al costo di Euro 1.200,00 più IVA e un pacchetto di 4 template al costo di Euro 560,00 più IVA, spesa da imputare al capitolo “Iniziative culturali e convegni”.

Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

- manifestazioni di interesse per la fornitura di agende settimanali e delle penne per l’anno 2024: il Tesoriere riferisce che le manifestazioni di interesse, verificate con l’Avv. Fabbretti, sono state inoltrate tramite PEC e riferisce che, per quest’anno, si attende un aumento significativo delle prenotazioni, per cui è stata indicata la cifra di Euro 90.000,00 come tetto massimo di spesa.

Il Tesoriere sottopone pertanto a votazione la proposta di fornitura agli iscritti, per l’anno 2024, delle agende settimanali e delle penne, e di procedere, di conseguenza, con l’approvazione dell’avviso di manifestazione di interesse per la fornitura medesima.

Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

Il Presidente lascia la parola ai Consiglieri Nardo e Albiero per riprendere la presentazione del convegno proposto dalla Commissione Sanità, di cui il Coordinatore ha già anticipato al precedente punto 6). Il Consigliere Albiero riprende la presentazione del convegno sul tema delle aggressioni in ambito sanitario, presentandone programma e relatori.

La Consigliera Segretario, posto che si tratta di un tema del quale si occupa, chiede ai Consiglieri proponenti qual è l’obiettivo del convegno, risponde il Coordinatore e seguono integrazioni da parte del Consigliere Albiero.

La Consigliera Mazzardis dichiara che l’unico rilievo rispetto al convegno, che aveva formulato anche quando faceva parte della Commissione, è che dedicare uno spazio di mezz’ora al tema “riconoscere i segnali dei comportamenti aggressivi” e mezz’ora al tema “de-escalation”, non sia sufficiente per dare

degli strumenti che richiedono molto più tempo per essere acquisiti; è del parere, quindi, che a questo primo evento debbano seguire degli approfondimenti, altrimenti si rischia di fallire l'obiettivo.

Il Consigliere Albiero, specificando che si tratta di un evento di sensibilizzazione sulla tematica, condivide l'intervento della Consigliera Mazzardis sull'opportunità che seguano poi degli approfondimenti.

La Vicepresidente chiede chi interverrà per parlare della ricerca del CNOP sulle Pari Opportunità, perché non vede nessuno fra i relatori presentati.

La Consigliera Dal Corso specifica che l'Osservatorio Nazionale sulla Sicurezza degli esercenti non fa riferimento alla ricerca sulle Pari Opportunità, quindi sono dati dell'Osservatorio Nazionale, *OMISSIS*.

Al termine della presentazione, la Vicepresidente esprime l'intenzione di presentare una dichiarazione di voto. Premesso che è sempre favorevole ad iniziative per i colleghi, e che non ha nulla da eccepire per quanto riguarda i relatori proposti, ma poiché sul convegno di psico-oncologia organizzato a dicembre, anche con motivi di urgenza, i Consiglieri Albiero e Nardo si sono astenuti ritenendo che la sala fosse troppo costosa, invitando ad una riflessione su questo, anticipa che si asterrà.

Il Tesoriere comunica che bisogna preventivare una cifra per l'impegno di spesa, comprensiva dei costi per l'affitto della sale, per il servizio di ristorazione, per il compenso ai relatori e per l'accreditamento dell'evento, pertanto propone di impegnare una cifra di Euro 5.000,00, da imputare al capitolo "Iniziative culturali e convegni", da intendere come cifra massima.

Il Presidente sottopone a votazione la proposta di realizzazione dell'evento organizzato dalla Commissione Sanità, come presentato, e il relativo impegno di spesa di Euro 5.000,00; il Consiglio approva con voti 13 favorevoli (Gamba, Galbusera, Pezzullo, Ruzza, Mazzardis, Dal Corso, Ponzo, Albiero, Nardo, Orlando, Guarinon, Barbano, Sandi), 1 astenuto (Pizzoferro).

La Vicepresidente presenta due proposte di eventi:

- il primo, sul tema del disagio degli studenti universitari, per cui insieme al Consiglio Nazionale degli studenti universitari, si propone di organizzare un convegno sul tema Scuola, pressione alla performance e stati di disagio, convegno dal titolo "*Chiedimi come sto*" di cui presenta programma e relatori, che si propone di organizzare per il 18 maggio.

Il Tesoriere propone di impegnare anche per questo evento una cifra massima di Euro 5.000,00.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Il Tesoriere chiede ai Consiglieri di inviargli alla mail istituzionale le schede dei diversi eventi approvati, in modo da avere a disposizione date e orari e potersi immediatamente attivare per la richiesta di preventivi per l'affitto della sala e servizi accessori.

- la seconda proposta presentata dalla Vicepresidente, si ricollega all'evento realizzato a settembre dello scorso anno con le Scuole di specializzazione, di confronto sui modelli di psicoterapia, che le Scuole hanno chiesto di poter ripetere.

Pertanto, in collaborazione con la Consulta Università e Scuole di specializzazione, si propone di organizzare nuovamente l'evento nei giorni 8 e 9 giugno, con focus di questa edizione sulla relazione terapeutica, l'evento si intollerà "*Viaggio nei modelli di psicoterapia*".

Il Tesoriere, considerate le due giornate, propone di stanziare una somma di Euro 20.000, da imputare sempre al capitolo "Iniziative culturali e convegni".

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

9 – Personale e procedure concorsuali: valutazioni e determinazioni.

Il Presidente e il Tesoriere comunicano che sono in fase di espletamento le due procedure concorsuali indette dell'Ordine, in particolare il 27 marzo p.v. è fissata la prova orale per entrambi i concorsi.

La Consigliera Segretario comunica che, poiché la prova orale dei concorsi si svolgerà presso la sede dell'Ordine, lunedì 27 marzo gli Uffici rimarranno chiusi al pubblico.

10 – Commissione Deontologia: presentazione e discussione casi.

OMISSIS

Il Coordinatore presenta le seguenti pratiche con proposta di archiviazione:

OMISSIS

11 - Commissione Tutela: presentazione e discussione casi.

Il Coordinatore presenta le seguenti pratiche, per le quali è pervenuto il parere dell'Avv. Sullo:

OMISSIS

12 – Risposta mozioni.

Il Presidente riferisce che sono pervenute due mozioni e, come previsto dall'art. 20 del regolamento, sottopone al Consiglio la risposta per entrambe, che legge e che invierà poi alla Consigliera Segretario per accluderle al verbale.

Prima mozione in merito alla "lettera aperta alla Ministra Roccella": il Presidente legge la risposta alla mozione (risposta che viene allegata al verbale) e, al termine, comunica che, come previsto dal regolamento, è possibile per i Consiglieri proponenti la mozione esprimere il proprio parere in merito alla risposta.

Il Consigliere Nardo ricorda che la mozione era stata presentata perché non c'era stata una condivisione all'interno del Consiglio, come prevede il regolamento; il Presidente rappresenta il Consiglio, come in tutte le Aziende il Presidente rappresenta il Consiglio di Amministrazione, non è il "proprietario" dell'Azienda. Pertanto, evidenzia il Consigliere, quando si va all'esterno non si porta un'opinione personale, ma l'opinione del Consiglio; si obiettava allora che ciò che è stato scritto nella lettera in questione non è stato condiviso in Consiglio. Riferisce che qualche giornalista che voleva intervistarlo e gli ha chiesto se quella espressa nella lettera era l'opinione del Consiglio dell'Ordine.

Il Presidente, ribadisce il Consigliere Nardo, rappresenta il Consiglio e, quando parla, lo fa a nome del Consiglio, così anche per la Vicepresidente.

Il Consigliere Nardo specifica infine che, per quanto riguarda la presente mozione, c'è stato un refuso per i firmatari, la mozione è stata presentata solo da lui e dal Consigliere Albiero.

Il Presidente legge poi la risposta alla seconda mozione, riguardante il webinar sulla deontologia, anch'essa viene allegata al verbale.

Replica il Consigliere Nardo, evidenziando che, dopo l'attacco al Sindacato AUIPI, la Vicepresidente ha ringraziato il relatore per l'intervento senza dire alcunché, chiedendo anzi di lasciare gli atti per la divulgazione, mentre l'Ordine deve essere *super partes* e non consentire di attaccare chi non è presente e non può difendersi. Un webinar, evidenzia il Consigliere Nardo, al quale peraltro partecipava come relatore anche il Consigliere Albiero, nel quale si è espressa l'opinione che gli iscritti al Sindacato non dovrebbero essere Consiglieri dell'Ordine. Chi rappresentava l'Ordine, prosegue il Consigliere, avrebbe dovuto puntualizzare che si trattava di un'opinione personale e che non doveva essere portata all'interno di un evento dedicato alla deontologia.

La Vicepresidente, nel precisare che i relatori hanno facoltà di citare, in questo caso AltraPsicologia come AUIPI, dichiara che mai taccerebbe, di qualsiasi cosa, un ex Presidente del Consiglio Nazionale, invitato in qualità di ospite per parlare della storia. Fa presente, oltretutto, che l'ex Presidente del Consiglio Nazionale era presidente in quota AUIPI.

La Vicepresidente ricorda di aver detto, al termine dell'intervento in questione, che la relazione era piuttosto complessa; ringraziava per la storia, che la maggior parte dei partecipanti all'evento non conosceva, quindi proprio perché complessa chiedeva la relazione da allegare agli atti.

In ogni caso, la Vicepresidente evidenzia che era presente il Consigliere Albiero, in quota AUIPI, che se avesse voluto avrebbe potuto intervenire.

Comunque, prosegue la Vicepresidente, ciò che il dott. Ranzato ha raccontato era scritto in un bollettino del Consiglio Nazionale, articolo a firma dell'ex Presidente Paolo Michielin.

In ogni caso, conclude, il dott. Ranzato è un iscritto AUIPI, quindi li invita a vedersela fra loro.

Il Consigliere Albiero chiede di poter intervenire per fatto personale, perché citato dalla collega Pizzoferro. Dichiara che in quel momento, pur essendo presente come relatore, non si è sentito di intervenire; evidenzia però che la Vicepresidente ha preso le distanze dalle affermazioni, discutibili, "di Stampa e altre persone eminenti". Ci sono evidentemente sensibilità diverse; personalmente, se avesse invitato qualcuno che si fosse poi messo a "sparare a zero" su AltraPsicologia, sarebbe intervenuto.

La Vicepresidente evidenzia che gli ospiti di AltraPsicologia presenti non hanno mai citato alcuna Associazione.

Terminata la mozione, la Vicepresidente chiede di poter fare un interpellò: visto che nella mozione precedente si cita la dicitura informale con la quale si presenta l'Ordine degli Psicologi del Veneto, e si sa che questa dicitura informale è stata ampiamente accolta da diversi Ordini, alcuni retti da maggioranza AUIPI, chiede di specificare se il linguaggio inclusivo è un valore condiviso all'interno dell'Ordine delle Psicologhe e degli Psicologi del Veneto.

Al rilievo del Consigliere Nardo che la Vicepresidente non deve intervenire mentre viene presentata una mozione, la Vicepresidente specifica che il suo è un interpellò separato.

Il Presidente dichiara che può rispondere anche subito: nel merito, ritiene che il tema del linguaggio inclusivo sia essenziale all'interno di un Ordine delle Psicologhe e degli Psicologi e che possa rappresentare non tanto una scelta linguistica, quanto una scelta di posizionamento politico nel senso di *polis*, posizionamento con il quale ci si mette in relazione non solo con la comunità professionale interna, ma anche con quella esterna. Evidenzia che la logica inclusiva è anche da Codice Deontologico della professione di psicologo. Teme che sia pericoloso dimenticarsi di quanto sia fondativa un'istanza inclusiva, in termini di genere ma in tanti sensi, posto che ci si pone come professione che mira all'abbattimento delle barriere di discriminazione.

In conclusione, crede che la logica inclusiva debba essere un elemento politico e prepolitico trasversale a tutta l'azione di Istituzione degli psicologi e delle psicologhe.

La Vicepresidente ringrazia il Presidente e si dichiara soddisfatta della risposta.

13 - Varie ed eventuali.

Il Presidente lascia la parola alla Consigliera Dal Corso per la presentazione dell'evento proposto dal Gruppo di Lavoro "Valutazione e Prevenzione dei Rischi Psicosociali".

La Consigliera presenta il programma del convegno, di un'intera giornata.

Su richiesta della Consigliera Mazzardis, la Consigliera Dal Corso specifica che il Gruppo di Lavoro, ha messo a punto il programma per alcune attività formative, un webinar che si è svolto la scorsa settimana e due eventi, uno previsto per il 19 maggio, che sta presentando ora, e un secondo da programmare a settembre.

Presenta nel dettaglio il programma della giornata formativa di maggio, che prevede tre sessioni parallele, una dedicata alla valutazione, una all'intervento e la terza alle attività di supporto; specifica che i partecipanti, a seconda dell'interesse specifico, sceglieranno di partecipare ad una delle tre sessioni.

A richiesta della Consigliera Mazzardis di sapere quali sono i relatori, la Consigliera Dal Corso specifica di non avere ancora una conferma di tutte le disponibilità; il Consiglio, specifica la Consigliera, potrà valutare se procedere o meno con l'approvazione dell'evento fermo restando, fa presente, che la Vicepresidente aveva già da tempo le indicazioni sulla tipologia di evento.

La Consigliera Dal Corso specifica che non ci sono indicazioni nuove rispetto alla struttura e tipologia di evento, certo se il Consiglio ritiene necessaria anche la conferma definitiva dei relatori, al momento non c'è. Fa presente che la prossima riunione del Gruppo di Lavoro è prevista per il 23 marzo p.v.

Il Presidente evidenzia che l'unico problema è avere a disposizione in tempo utile i dati necessari per l'accreditamento ECM del convegno, la Consigliera Dal Corso fa presente che la prossima riunione del GdL è prevista il 23 marzo p.v.

Il Tesoriere chiede alcune precisazioni in merito alla sala, ossia se si richiede solo una sala con capienza 100 posti o se per il pomeriggio, essendo previste tre sessioni, si richiedono tre sale distinte, segue discussione.

La Consigliera Dal Corso ricorda che la Vicepresidente le aveva chiesto di verificare un'eventuale disponibilità anche da parte dell'Università, tuttavia fa presente che non è fattibile, sia perché maggio è per l'Università periodo di semestre pieno, sia perché le Aule universitarie mal si prestano ai lavori di gruppo, perché gli spazi sono piuttosto pensati per un'attività frontale.

Dal suo punto di vista, dichiara la Consigliera Dal Corso, la nuova Struttura della Fiera si presta bene per questa tipologia di evento; a dire il vero, fa presente che non le è ben chiaro chi si occupa di cosa, in particolare chi si deve occupare di reperire le sedi per lo svolgimento degli eventi, le sembra di capire che se ne occupa il Tesoriere.

Il Presidente ritiene si possa porre in approvazione la proposta di organizzare questo evento, definendo il budget, con un programma già definito e con un elenco relatori da completare o confermare, appena possibile, per esigenze di accreditamento ECM dell'evento.

Segue discussione in merito alla possibile sede di svolgimento dell'evento.

Il Presidente sottopone ad approvazione l'evento, come presentato dalla Consigliera Dal Corso, con un impegno di spesa massimo di Euro 8.000,00, comprensivo dei costi di affitto delle sale, servizi di ristorazione, compenso ai relatori e costi di accreditamento ECM, spesa da imputare al capitolo "Iniziative culturali e convegni".

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Al momento della votazione è assente il Consigliere Ruzza.

Il Presidente comunica che, in seguito al rinvio della seduta disciplinare prevista per il 27 marzo p.v. al 15 maggio, la prossima riunione del Consiglio è prevista il 17 aprile in sede disciplinare, mentre la prossima riunione del Consiglio in sede ordinaria è prevista il 27 aprile p.v., fissata a fine mese per l'approvazione del conto consuntivo.

Alle ore 21.06 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

La Consigliera Segretario

Il Presidente

(dott.ssa Federica Sandi)

(dott. Luca Pezzullo)

Verbale approvato nella seduta del 29 maggio 2023