

Verbale n. 9/20 del 20 luglio 2020

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE
DEGLI PSICOLOGI DEL VENETO

In data 20 luglio 2020, presso la sede dell'Ordine di Venezia - Mestre, in modalità videoconferenza, alle ore 17.40 ha inizio la seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Veneto.

Sono presenti i consiglieri: Albiero, Barbano, Gamba, Guarinon, Nardo, Orlando, Pezzullo, Pizzoferro, Ponzo, Ruzza, Sandi.

Sono assenti i consiglieri: Dal Corso, Mazzardis, Miotti (*entra alle 17.41*), Galbussera (*entra alle 17.45*).

Il Presidente, riconosciuta la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta del Consiglio e comunica che, come previsto dal Regolamento interno, prima di iniziare la discussione degli argomenti all'ordine del giorno si darà luogo alla sessione informativa.

Comunicazioni

Presidente

Il Presidente comunica che il parere specialistico in materia amministrativo-contabile, richiesto per l'approvazione del rendiconto 2019, è pervenuto un po' in ritardo rispetto al previsto, perché la scorsa settimana c'è stata un'integrazione dei materiali da parte della dott.ssa Ricci e del Revisore, che hanno inviato alla Prof.ssa Pagliarin le proprie relazioni.

Per questo motivo, il Presidente comunica che si dovranno stralciare i punti relativi al bilancio, in particolare i punti 5) e 6) all'ordine del giorno, perché i consulenti, alla luce del parere, dovranno predisporre nei prossimi giorni la documentazione.

Ritiene che si possa ipotizzare una seduta straordinaria di Consiglio per l'approvazione del bilancio il 30 o il 31 luglio.

Il Presidente fa presente che la Prof.ssa Pagliarin nel parere, che è stato inviato ai Consiglieri, delinea uno scenario che permette di gestire in modo corretto e trasparente la complessità giuridica e contabile della situazione; anticipa in sintesi ai Consiglieri le modalità indicate dalla Prof.ssa Pagliarin, che prevedono una ricognizione del debito fuori bilancio prodotto nella gestione dalla precedente consiliaura, che dovrà essere accompagnato, dal punto di vista amministrativo, da una relazione molto dettagliata che vada a ricostruire le spese oggetto di delibera, dando atto che si tratta di spese che corrispondono a compiti istituzionali dell'Ente. Nell'approvare la relazione di ricognizione, prosegue il Presidente, il Consiglio dovrà anche indicare quali risorse utilizzare a copertura delle spese fuori bilancio e, a tal proposito, la soluzione migliore appare l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione. In tal modo, secondo i consulenti, vi sarà la possibilità di gestire il bilancio 2020 senza ulteriori implicazioni.

Il Consigliere Albiero, fermo restando che dal parere emerge che non c'è un obbligo di *segnalazione* alla Corte dei Conti, chiede però di verificare se, trattandosi di un debito fuori bilancio, vi sia un obbligo di *comunicazione* alla stessa.

...omissis...

Il Consigliere Ruzza evidenzia che non esiste l'informativa alla Corte dei Conti, esiste invece la denuncia che, però, non ha ragion d'essere nel momento in cui l'Ente risana la situazione.

Il Consigliere Albiero prende atto dei chiarimenti del Consigliere Ruzza e della sua esperienza, anche in qualità di Amministratore di un Ente, ma ritiene necessario sul punto il parere dei tecnici e lo chiede formalmente.

Il Consigliere Albiero chiede come si sia verificata questa situazione e perché non si sia pensato ad una variazione di bilancio, visto che crede vi sia stata consapevolezza che si era speso più di quanto preventivato.

Il Consigliere Ruzza risponde che certamente c'è stato un errore tecnico, di carattere formale ma non sostanziale; chiaramente il precedente Consiglio ha mantenuto una quota di avanzo "libero" proprio per andare incontro ad eventuali spese, certamente non preventivando un errore di questo tipo, di cui anche lui è parte in causa e che non sa come possa essere successo.

Evidenzia che, essendo l'Ordine un Ente pubblico non economico, l'unico vincolo a livello economico-finanziario è il pareggio di bilancio. In risposta al Consigliere Albiero, specifica che la Corte dei Conti interviene in caso di peculato, appropriazione indebita, bancarotta fraudolenta, distrazione di fondi pubblici, ma vedendo l'elenco delle delibere si potrà constatare che è tutto motivato dal fatto che si è fatta più attività, più servizi e consulenze, nell'ottica di dare servizi agli iscritti.

Osserva che nel mese di novembre, con l'approvazione del bilancio di previsione, si è tenuta l'ultima riunione del precedente Consiglio, c'è stata poi la campagna elettorale che è stata piuttosto impegnativa e che probabilmente "ha distratto"; ritiene che un avvertimento dovesse essere fatto a metà novembre, e l'errore formale e sostanziale è stato quello di non fare la variazione di bilancio.

Evidenzia di aver fatto inviare a fine dicembre i solleciti di pagamento, che hanno consentito di riscuotere una somma per far fronte alle spese obbligatorie.

Evidenzia inoltre che, nel parere della Prof.ssa Pagliarin, ...*omissis*...

Per fortuna, prosegue il Consigliere Ruzza, l'avanzo di amministrazione consente di far fronte a questi errori che si possono verificare negli Enti pubblici in caso di mancata variazione di bilancio.

Il Consigliere Nardo evidenzia che dal parere emergono responsabilità ben precise e che, prima di fare delle delibere con impegno di spesa, bisogna verificare che vi sia la copertura.

Il Consigliere Ruzza evidenzia di aver già detto che si prende la propria parte di responsabilità; ribadisce, tuttavia, che si tratta di una responsabilità formale ma non sostanziale. Riconosce di avere le proprie responsabilità, che non intende scaricare su nessuno, evidenzia tuttavia che ci sono vari livelli nei quali doveva essere attivata un'attenzione sulle spese.

Il Consigliere Nardo evidenzia il passaggio "*le delibere di spesa adottate dal Consiglio nel 2019 con riferimento a capitoli privi di capienza hanno determinato, sotto un profilo strettamente giuridico, delle operazioni fuori bilancio*".

Se una persona si prende la responsabilità di fare il Tesoriere, prosegue il Consigliere Nardo, deve avere conoscenza delle disposizioni, regolamentari e non solo, che disciplinano la gestione dei fondi.

Rispetto ai passaggi successivi da compiere, indicati nel parere, il Consigliere Nardo chiede quali sono le implicazioni giuridiche rispetto agli esborsi fuori bilancio effettuati.

Il Consigliere Ruzza evidenzia che non c'è stato alcun danno erariale perché c'era un avanzo di amministrazione. È certo che le delibere in questione riguardano convegni e consulenze. Riconosciuto questo e il debito fuori bilancio, che viene colmato dall'avanzo di amministrazione, rimangono poi da gestire per l'anno corrente le entrate 2020. Tutto è stato deciso in Consiglio e veniva portato poi in liquidazione, mentre i lavori non fatti o conclusi non sono stati liquidati. Crede comunque sia opportuno discuterne nel merito nella seduta in cui sarà presentato il rendiconto 2019.

Il Presidente specifica che l'attività di ricognizione del debito fuori bilancio presuppone appunto di prendere ogni singola spesa e di verificare fatturazione ed oggetto della spesa stessa; si andrà a definire la distinzione fra i due piani: quello politico - crede si sia capito che c'è una valutazione negativa da parte del gruppo di maggioranza, da un punto di vista politico-gestionale, sul processo intercorso nella scorsa Consigliatura - e quello di coerenza e correttezza amministrativa. Se

effettivamente le spese, come sembra in base a valutazione preliminare, sono formalmente coerenti con le istanze e la *mission* dell'Ente, dal punto di vista amministrativo la situazione si può comporre. Rimane, comunque, la riflessione critica di carattere politico, che può essere anche molto importante; questa vicenda ha permesso di capire che serve una modalità di definizione e gestione delle spese che segua modelli politici diversi e più rigorosi. Considera importante l'indicazione dell'Avvocato Pagliarin che il Tesoriere d'ora in poi, per ogni delibera con impegno di spesa, attesti preliminarmente la capienza del relativo capitolo di spesa, con le opportune modifiche del regolamento dell'Ordine. Evidenzia che le spese, nell'ultimo periodo di mandato del precedente Consiglio, sono state politicamente un po' generose; dal punto di vista formale, confida comunque che, previa attenta verifica della coerenza delle spese con la *mission* dell'Ente, si possa risolvere il problema.

Il Consigliere Albiero, nel prendere atto che si va verso una soluzione della questione, dichiara però di non avere intenzione di assumersi responsabilità per la gestione di altri.

Il Consigliere Ruzza risponde al Consigliere Albiero che non si assume alcuna responsabilità dal punto di vista tecnico-giuridico, se non quella di consentire la prosecuzione delle attività gestionali dell'Ordine. La responsabilità tecnico-formale, dichiara, se la assume ma - e leggerà bene le carte - non da solo. La votazione di un debito fuori bilancio, evidenzia, non comporta alcuna assunzione di responsabilità, perché quel debito viene imputato ad un avanzo di amministrazione della precedente consiliatura. C'è stato un errore tecnico-formale, non sostanziale, che non ha creato danno diretto né disavanzo.

Il Presidente ritiene che la soluzione individuata dalla Prof.ssa Pagliarin sia equa: da un lato, si riconosce una responsabilità politica per il debito fuori bilancio, nel contempo, dal punto di vista amministrativo, tutela con correttezza e trasparenza l'operatività e la continuità delle attività dell'Ente.

Il Consigliere Ruzza aggiunge che, da parte sua e del precedente Consiglio, c'è sempre stata la prudenza di accantonare una parte di avanzo di amministrazione "libero".

Il Presidente comunica che nella giornata di domani ci sarà un incontro di "allineamento" giuridico-contabile con i legali (Avv.ti Corbo e Pagliarin) e con la consulente amministrativo-contabile dott.ssa Ricci; di seguito invierà una mail ai Consiglieri per definire la data del Consiglio straordinario, che sarà comunque il 30 o il 31 luglio, data oltre la quale non si può andare.

A domanda del Consigliere Nardo sui termini per l'invio della documentazione, il Presidente dichiara che potrà rispondere con maggiore precisione dopo l'incontro che si terrà domani.

Il Presidente comunica poi che in questa settimana, a livello nazionale, sono state avviate le attività del Comitato Pari Opportunità, ha partecipato per OPV la Vicepresidente e in quota nazionale la Consigliera Dal Corso.

A questo proposito, la Vicepresidente comunica che si è trattato di un incontro di presentazione tra referenti regionali e quelli in quota CNOP, si è parlato del programma da portare avanti nei prossimi quattro anni e si sono delineati alcuni temi, che devono però essere definiti e approvati, fra i quali le tematiche LGBT, la disabilità, lo smart-working al femminile e la conciliazione vita-lavoro per le professioniste iscritte all'Ordine. Nel prossimo incontro, che si terrà il 1° settembre, si definiranno i diversi impegni che il gruppo intende portare avanti.

Il Presidente comunica che, a livello nazionale, stanno proseguendo le attività UNI per il Tavolo con i counselor. Ci sarà il voto, compatto da parte dei vari Ordini regionali, contrario rispetto alla prima parte di normazione, nel tentativo di bloccare la normazione di questa figura i cui profili funzionali si sovrappongono a quelli dello Psicologo.

Il Presidente informa inoltre che nella prossima seduta del Consiglio Nazionale, che si svolgerà nel mese di settembre, sarà sottoposta ad approvazione la delibera di variazione della pianta organica di OPV, che sarà presentata al successivo punto 7 all'o.d.g.

Comunica inoltre che sono riprese le sessioni di esami di Stato sull'intero territorio nazionale; anticipa che circolano ipotesi generiche di un possibile progetto ministeriale di revisione del percorso formativo che prevede le lauree abilitanti, con conseguenti impatti e complessità non indifferenti, anche per la riprogrammazione dei piani formativi universitari.

Il Presidente riferisce che l'Addetto Stampa dott.ssa De Rossi ha consigliato prima di rilasciare dichiarazioni alla stampa (*esce temporaneamente il Consigliere Miotti*), di confrontarsi prima con lei per coordinare i diversi aspetti della comunicazione, e di prestare attenzione a presentarsi sempre con un titolo corretto. Informa il Consiglio che la collaborazione con la dott.ssa De Rossi è iniziata in termini molto positivi.

Consigliera Segretario

La Consigliera Segretario comunica che gli uffici saranno chiusi al pubblico dal 3 al 28 agosto.
omissis

1 - Approvazione verbale seduta del 29/06/2020.

La Consigliera Segretario presenta il verbale della seduta di Consiglio del 29 giugno 2020, già inviato in bozza ai Consiglieri, riferendo che è pervenuta la sola richiesta di correzione di un refuso da parte del Consigliere Albiero e chiedendo se vi sono altre richieste di modifica o integrazione.

Con la modifica proposta, il verbale viene approvato all'unanimità dei presenti.

Rientra il Consigliere Miotti

2 - Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni e presa d'atto della specializzazione in psicoterapia ex art. 3.

La Consigliera Segretario presenta le domande di iscrizione pervenute.

Dopo il lavoro istruttorio, svolto in collaborazione con l'Ufficio di Segreteria, pone all'approvazione del Consiglio:

- n. 12 domande di iscrizione alla sezione A dell'Albo di cui all'allegato elenco, fra le quali la domanda di iscrizione per trasferimento dall'Ordine della Toscana di

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Presenta poi le seguenti domande di trasferimento ad altro Ordine regionale:

- ... (all'Ordine degli psicologi del Friuli Venezia Giulia);
- ... (all'Ordine degli psicologi della Liguria);
- ... (all'Ordine degli psicologi della Lombardia).

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

La Consigliera Segretario comunica che sono pervenute le richieste di cancellazione di ... (che dovrà regolarizzare la propria posizione contabile) e di

Comunica inoltre che è necessario procedere alla cancellazione per trasferimento ad altro Ordine regionale dei seguenti iscritti:

- ... - trasferitasi presso l'Ordine del Friuli Venezia-Giulia.

Il Consiglio ne delibera la cancellazione all'unanimità

La Consigliera Segretario presenta inoltre le richieste di presa d'atto della specializzazione in psicoterapia degli iscritti di cui all'allegato elenco. Pone all'approvazione del Consiglio:

- 1) di prendere atto che i n. 14 iscritti di cui all'allegato elenco hanno conseguito la specializzazione in psicoterapia e che pertanto, ai sensi dell'art. 3 L. 56/89, possono esercitare l'attività psicoterapeutica e qualificarsi come "psicologo psicoterapeuta";
- 2) di provvedere all'annotazione di ciò nell'albo.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

3 - Sezione Albo STP: richieste di iscrizione.

La Consigliera Segretario comunica che non sono pervenute richieste di iscrizione alla sezione STP dell'Albo.

4 - Patrocini, pubblicazione eventi e concessione sala: valutazioni e determinazioni.

La Consigliera Segretario comunica che non sono pervenute richieste di patrocinio o pubblicazione di eventi.

5 - Approvazione rendiconto esercizio 2019.

Come già anticipato in fase di comunicazioni, il punto viene rinviato alla prossima seduta di Consiglio.

6 - Variazioni al bilancio di previsione 2020.

Come già anticipato in fase di comunicazioni, il punto viene rinviato alla prossima seduta di Consiglio.

7 - Gestione del personale: variazione pianta organica e piano triennale.

Il Tesoriere presenta la proposta di variazione della pianta organica dell'Ente, e l'allegato Piano triennale del fabbisogno del personale, elaborati con i consulenti legali dell'Ordine e riferisce che, rispetto alla proposta di deliberazione, il Revisore dei conti ha espresso parere favorevole.

La Consigliera Segretario riferisce che si sta procedendo anche con la contrattazione integrativa di Ente e che l'incontro con la Rappresentante sindacale è previsto per domani 21 luglio.

Il Consigliere Albiero ritiene siano condivisibili ed opportuni questi provvedimenti riguardanti il personale, sia in termini di riconoscimento del lavoro svolto, sia a tutela dell'Ente per una gestione ottimale delle attività.

Il Presidente ricorda che OPV, fra gli Ordini territoriali, è quello che si caratterizza per il "peggior" rapporto fra numero di dipendenti e numero di iscritti; in altri termini, Ordini con molti meno iscritti hanno il doppio dei dipendenti di OPV. Pertanto, ritiene che i provvedimenti dell'Ordine in questo ambito siano opportuni, a tutela del personale e anche dell'Ente.

Alle ore 18.34 entra la Consigliera Mazzardis

Il Consigliere Miotti chiede con quali figure si prevede di incrementare la pianta organica, in particolare se si prevede l'inserimento di figure di livello superiore.

Il Tesoriere comunica che la proposta prevede la variazione della pianta organica con n. 3 unità da inserire nell'area B, perché si possano inserire gradualmente nell'organizzazione dell'Ente; specifica che si tratta comunque di un processo in continuo divenire.

Il Consigliere Miotti dichiara di condividere la proposta di incrementare la pianta organica, perché il Consiglio ha bisogno di un sostegno maggiore da parte del personale, che è lodevole ma forse in certi momenti non sufficiente.

Esce temporaneamente la Consigliera Ponzo

Il Presidente, in risposta al rilievo del Consigliere Miotti, osserva che il personale è sotto enorme pressione, sta svolgendo una quantità enorme di lavoro per cui pensa sia importante l'incremento della pianta organica.

In mancanza di ulteriori interventi, il Presidente sottopone a votazione la proposta di delibera di variazione della pianta organica e l'allegato Piano triennale del fabbisogno del personale. Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Rientra la Consigliera Ponzo

8 - Resoconto attività Commissione Deontologia, Commissione Sanità e Commissione Tutela.

Commissione Deontologia

Il Coordinatore presenta una sintesi dei lavori della Commissione allo stato attuale, riferendo che, al momento, la Commissione ha completato l'istruttoria per n. 12 pratiche (n. 10 già deliberate, n. 2 da presentare nella seduta odierna), mentre altre sono in fase di definizione.

Riferisce che le pratiche attualmente in istruttoria sono n. 30, delle quali n. 5 da istruire *ex novo*, mentre per le altre è già stata avviata l'istruttoria, che si trova in fasi diverse di avanzamento.

Comunica che la prossima riunione della Commissione è prevista per il 27 luglio.

Alle ore 18.39 entra la Consigliera Dal Corso

Commissione Sanità

Il Coordinatore ricorda che nell'ultima seduta di Consiglio si era concordato di apportare alcune modifiche alla lettera da inviare alla Regione per l'istituzione dell'Unità Complessa di Psicologia.

Comunica inoltre che si è pensato di organizzare un convegno, nel mese di novembre, nell'ambito del quale saranno presentati i dati scientifici relativi al periodo della pandemia e problematiche correlate.

Riferisce inoltre che in Commissione si è parlato della richiesta di patrocinio/partenariato da parte del Comune di Treviso per la figura dello Psicologo di Quartiere e chiede alla Consigliera Segretario di chiarire la differenza fra i due istituti.

In veste di Coordinatore della Commissione Sanità, ritiene che l'Ordine debba collaborare a questa iniziativa.

La Consigliera Segretario sottolinea che le collaborazioni non sono contenute nel regolamento patrocini ultimo approvato e che il Comune di Treviso ha richiesto una collaborazione e non un patrocinio.

Interviene sul punto anche la Vicepresidente, concordando con l'intervento del Coordinatore e condividendo la proposta di collaborare con il Comune di Treviso per questa iniziativa.

La Consigliera dal Corso evidenzia che il dubbio si era posto in Commissione perché la partnership, prevedendo una collaborazione di carattere economico, avrebbe escluso il patrocinio, che è invece a titolo gratuito. Stando così le cose, ritiene non vi siano incompatibilità a portare avanti la collaborazione.

Commissione Tutela

Il Coordinatore si richiama al resoconto già presentato nell'ultima seduta consiliare, perché non vi sono state successive riunioni di Commissione. Comunica che la Commissione Tutela si riunirà all'inizio di settembre, al rientro dopo la pausa estiva.

Riferisce comunque che, in sintesi, la situazione è la seguente: sono state visionate n. 45 pratiche, n. 5 esposti già avviati, n. 5 pratiche in fase di valutazione Avv. Sullo per esposto, in fase di valutazione Fieldfisher n. 1, pratiche archiviate n. 8, quesiti n. 3, lettere di diffida n. 2, n. 1 bando annullato in sede di autotutela.

Per quanto riguarda i pareri legali richiesti, il Coordinatore segnala una notevole discrepanza fra i tempi di risposta dell'Avv. Sullo, tempestivi, e i tempi dello Studio Fieldfisher (i pareri sui bandi sono arrivati dopo due mesi). A questo proposito, anche il Coordinatore della Commissione Deontologia segnala tempi eccessivi di risposta da parte dello Studio Fieldfisher, evidenziando che finora la Commissione ha chiesto due soli pareri e che, per il secondo, ha dovuto attendere due mesi.

Esce la Consigliera Ponzo

9 - Commissione Deontologia: presentazione e discussione casi.

omissis

10 - Commissione Tutela: presentazione e discussione casi.

omissis

11 - Revisore contabile e consulenza amministrativo-contabile 2021: pubblicazione avviso esplorativo.

Il Tesoriere comunica che quest'anno scadrà l'incarico triennale del revisore dei conti, pertanto ha pensato di anticipare gli avvisi esplorativi di manifestazione di interesse, sia per l'incarico di revisore dei conti, sia per il servizio di consulenza amministrativo-contabile; si deve infatti ragionare sul ricambio dei consulenti perché il D.Lgs. 50/2016 prevede la rotazione degli incarichi professionali. Riferisce di aver predisposto gli avvisi, che saranno pubblicati sul sito per due mesi, fino al 31 ottobre, in modo da avere il tempo per valutare le diverse offerte.

Si sottopone a votazione l'avviso di manifestazione di interesse per l'incarico di revisore dei conti, che viene approvato dal Consiglio all'unanimità dei presenti.

Si sottopone poi a votazione l'avviso di manifestazione di interesse per la fornitura del servizio di consulenza amministrativo-contabile, che viene approvato dal Consiglio all'unanimità dei presenti.

12 - Servizi per gli iscritti: calendario offerta formativa.

La Vicepresidente comunica che la proposta di calendario formativo 2020 fa seguito alla delibera dell'8 giugno con la quale il Consiglio ha approvato il Progetto "Formazione professionalizzante agli iscritti" per l'anno 2020, per un totale di n. 88 ore di formazione nel 2020.

Presenta il calendario, il programma dei webinar e l'elenco dei relatori selezionati, come da prospetto già inviato ai Consiglieri, per l'attività formativa da svolgere in autunno.

Il Presidente ritiene che, con tutta probabilità, in autunno la formazione si svolgerà esclusivamente in modalità online.

A domanda della Consigliera Dal Corso se, anche con questa modalità, la formazione potrà ottenere l'accREDITAMENTO ECM, la Vicepresidente comunica di aver preso contatti con alcuni provider, ai quali sarà chiesto un preventivo e che hanno anticipato la possibilità di accREDITAMENTO. Sul punto, seguono alcune informazioni da parte del Consigliere Orlando.

Si sottopone quindi a votazione il calendario formativo, che viene approvato dal Consiglio all'unanimità dei presenti.

Il Coordinatore della Commissione Deontologia presenta la proposta della Commissione di organizzare una giornata di formazione con il Prof. Eugenio Calvi; riferisce che si pensava di organizzare un convegno ma, probabilmente, per il 2020 si dovrà pensare ad attività formativa a distanza.

Il Coordinatore sottopone pertanto ad approvazione la proposta formativa con il Prof. Eugenio Calvi, verificando poi dopo l'estate le possibili modalità di realizzazione dell'evento.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti la proposta formativa in materia deontologica.

13 - Varie ed eventuali.

Il Presidente ricorda che, nella giornata di domani, ci sarà l'incontro di allineamento con la Prof.ssa Pagliarin e con i consulenti per la predisposizione della documentazione necessaria ai fini della definizione del rendiconto 2019, di seguito informerà i Consiglieri sui tempi e definirà la data del Consiglio straordinario per l'approvazione del rendiconto 2019.

Comunica che non sono previste sedute di Consiglio nel mese di agosto, la seduta successiva si svolgerà nel mese di settembre.

Alle ore 20.38 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

La Consigliera Segretario
(dott.ssa Federica Sandi)

Il Presidente
(dott. Luca Pezzullo)

Verbale approvato nella seduta del 30 luglio 2020